

中国新型城镇化理论与实践问题

姚士谋^{1,2}, 张平宇³, 余 成^{1,4}, 李广宇^{1,4}, 王成新⁵

(1. 中国科学院南京地理与湖泊研究所, 江苏 南京 210008; 2. 香港浸会大学当代中国研究所, 香港 999077; 3. 中国科学院东北地理与农业生态所, 吉林 长春, 130102 4. 中国科学院大学, 北京 100049; 5. 山东师范大学, 山东 济南 250014)

摘要: 城镇化问题是当代中国社会经济发展的综合性课题, 是涉及到国民经济各部门如何协调发展, 达到一个新的现代化和谐社会发展的根本问题; 新型城镇化是中国城镇化健康稳定发展的基本保证, 在当前的新形势下, 探索中国新型城镇化理论与实践问题, 具有重要的学术价值与实践意义。在过去一阶段, 虽然城镇化推动了中国社会经济发展取得了巨大成就, 并在城市现代化建设与城乡一体化方面也取得了惊人的发展, 但在某个时期或一些地区, 城镇化过速发展阶段, 出现了无序的发展状态, 大中城市边缘盲目扩展, 水土资源日渐退化, 生态环境遭受破坏, 特别是有些政府决策人对城镇化的许多制约因素认识不足, 甚至决策失误, 导致了城市环境出现许多不安全、不舒适的问题。着重从地理空间与自然资源保护的角度, 探索中国新型城镇化3个理论与实践问题: ① 如何认知中国新型城镇化的基本特征与新的路径; ② 在全球经济一体化形势下, 如何构建新型城镇化的创新模式; ③ 在新型城镇化实施过程中, 如何认识中国城镇化本身的发展规律, 走具有中国特色的新型城镇化道路。

关键词: 新型城镇化; 综合性; 创新模式; 发展规律

中图分类号: F292 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2014)06-0641-07

在全球经济一体化的新形势下, 中国社会经济发展一直保持了快速前进的新局面, 综合国力与工业化、城镇化及城乡一体化的建设取得了辉煌的成就。过去 10 a 中国经历了世界上最大规模的城镇化过程。2012 年中国国内生产总值(GDP) 已达到 51.9 万亿元, 成为全球仅次于美国的第二大经济实体, 全国城镇化水平也达到了 52.6%, 达到了发展中国家中等以上水平^[1]。1980 年, 刚刚改革开放之初, 中国百万人口以上的特大城市仅有 15 个, 1990 年达到 31 个, 2012 年则达到 65 个, 成为世界上特大城市、超大城市最多的国家^[2]。这些重大成就实现的历史进程, 实质上是中国城市建设用地、人口规模与空间扩展的过程。一方面, 工业化、城镇化全面推动了中国经济社会的巨大发展, 并在很大程度上改善了城乡人民的生活水平和住房条件; 另一方面, 在那些无序发展的城市化过程中, 吴良镛院士认为, 人口猛增、土地失控、农田被吞噬、水土资源日渐退化, 我们付出了高昂的

代价, 环境祸患正威胁着我们当前的生存空间^[3]。城镇化问题是当代中国社会经济发展重大的综合性课题, 涉及到国民经济如何协调发展, 达到一个新的现代化和谐社会发展的根本问题; 也涉及到中国新型城镇化的理论与实践问题以及资源环境合理利用与长远保护的可持续发展问题。

中国当前所经历的城镇化进程, 无论是规模还是速度, 都是人类历史上前所未有的。城镇化率从 20% 提高到 40%, 英国经历了 120 a, 法国 100 a, 德国 80 a, 美国 40 a (1860~1900 年), 而中国仅仅用了 22 a (1981~2003 年)^[4]。2000 年前后, 美国和日本等世界高收入国家的城镇化率已达到了 76%~80%, 但他们从事二、三产业的人口高于这个比例, 国家已实现了现代化。中国城镇化在不少地区出现“冒进”的现象, 造成中国许多城市只追求外表繁荣的现象, 城市人民的生活质量、环境质量、建筑质量都存在不少问题^[5]。周干峙院士认为^[6], 中国目前城镇化的水平与发达国家比较有很大的差距,

收稿日期: 2013-11-20; **修订日期:** 2013-12-20

基金项目: 国家自然科学基金项目(41371170)资助。

作者简介: 姚士谋(1940-), 广东梅州人, 研究员, 主要研究方向: 城市与区域经济发展研究。E-mail: yaoshimou@hotmail.com

通讯作者: 余 成, 博士研究生。E-mail: yucheng823@126.com

只有数量没有质量或者城镇化质量较差。另外,由于中国在发展过程中明显的“城市偏向政策”,从农业中获取剩余补贴工业和城市的发展,大量的生产要素和资本向城市集中,在推动工业化和城市化的同时,城乡差距越拉越大。针对上述严峻问题,李克强总理在中央经济工作会议上强调指出,城镇化作为中国扩大内需的最大潜力,要摆脱传统城镇化的老路,走新型城镇化的道路。我们结合多年的调查研究,总结了中国特色城镇化发展的特征与问题,解读李总理的新观点,对中国新型城镇化的策略建设问题提出了一些新的认识和看法,并提出新型城镇化对中国城镇主体产业发展与中国特色之路的思维导向。

1 在中国国情条件下新型城镇化的制约因素

改革开放 35 a 以来,中国经济的高度发展,以及城市人口的恢复补偿性增长,使城镇化进入快速发展的轨道。1978~2006 年,中国城镇化率由 17.9% 提高到 43.9%, 每年提高 0.9 个百分点,是 1958~1978 年的 7 倍多。特别是 1995~2003 年,每年增长达 1.5 个百分点。到 2011 年,全国城镇人口达 6.69 亿人,城镇化水平达 52.6%。而美国在 1860~1920 年的高速城市化阶段,城镇化率平均每年只提高了 0.5 个百分点^[5]。进入新世纪,根据世界城市化进程的一般规律,中国城市化高速发展的时期已经到来,见表 1。

表 1 中国城镇化发展 3 个阶段的比较

时期	1949~1957 年	1958~1978 年	1979~2011 年
城市化率总增长百分比(%)	4.8	2.5	25.8
年均增长百分比(%)	0.60	0.12	1.10

由于中国城镇化进程发展太快,城市新增人口超过基础设施建设的增长幅度,再加上体制等方面的原因,在全国,尤其是沿海地区普遍出现了 5 个方面的制约因素。

1) 可用的土地资源有限,城镇化又偏低,出现“冒进式”的土地失控,成了中国城镇化发展的制约因素。城市化进程中的冒进现象有 2 个明显特征:一是土地的城市化大于人口的城市化,许多城市郊区化泛滥,许多单位大量占用土地,尤其是

开发区、大学城;二是经营城市、管理城市的冲动超越了客观经济发展规律,政出多门,相互攀比。各地开发区广铺摊子,土地产出率过低,投资效益差,乡镇大量批租土地,导致投资密度过低,土地资源开发利用极不合理,资源浪费极大。例如:南京城市地区有一段时期的发展方式,值得引起质疑:在 1995~2000 年时,市政府与一些专家主张“跨江发展”,除了主城区,规划浦口、大厂镇、泰山新村的发展方案,结果 20 a 来,长江西岸仍然发展不起来;后来又转向河西新区、仙林大学城的发展方向,目前还没有形成城市新区,重要的服务设施(医疗、教育)不配套,城市缺乏人气,吸引不了多少人住入新区;现在又转向重点发展江宁新区,建设副城,虽然取得了一定成就,但各方面的配套设施仍不完善,市区出城到江宁方向的交通常常受阻。同时近年来又在马群、麒麟镇方向开发新区,四面开发,到处投资,布局极为分散,城市化地区缺乏重点,目前南京市政府举债投资建设债务赤字达 2 800 多亿元,造成的投资损失巨大。从全国大部分城镇的蔓延、扩张速度分析,“土地城镇化”的速度快于“人口城镇化”和公共基础设施建设速度。地方政府过分注重城市建成区规模的扩张而忽视了城市人口规模的集聚,农业的转移人员作为城市的生产者,却无法融入城市成为市民,导致当前在比较严重的城镇化滞后于工业化,城市建设质量不高^[6,7]。中国的城镇化也正是在这种经济高速增长下起步和快速发展起来的,存在着一定的社会安全与质量问题。

2) 城市规划建设不断扩大规模,制约了城市发展的合理性,城市中工业用地价格低廉。不少地方领导缺乏综合性的长远观点,热衷于建造劳民伤财的形象工程,政府大楼与宾馆建设过度奢华,与中国国情完全背道而驰。特别是一些超大城市(人口大于 500 万人)每年仍在不断扩大,基本建设到处铺摊子,投资失误,造成用地失控,无序蔓延(表 2)。“十一五”期间,全国土地出让每年平均达 4 400 km²,还有农林水各部门每年占用近千万亩良田,这对于中国有限的土地资源是一个严重的挑战。各地区纷纷提出高指标的城镇化率作为政府的政绩目标,追求国民生产总值 GDP 的快速增长,并在开发区、新城建设上互相攀比,形成了许多城市新区与新城盲目竞争与发展之势,缺乏科学发展观的指导与监督管理。

表2 中国若干特大城市用地(建成区)面积(km²)及扩展情况(1952~2011年)Table 2 Dynamic growth of built-up areas (km²) of mega-cities in China (1952-2011)

城市名称	1952年	1978年	1997年	2003年	2005年	2011年	扩大倍数(60 a间)
上海	78.5	125.6	412.0	610.0	819.0	998.7	12.7
北京	65.4	190.4	488.0	580.0	950.0	1231.3	18.8
广州	16.9	68.5	266.7	410.0	735.0	990.1	58.6
天津	37.7	90.8	380.0	420.0	530.0	710.6	18.8
南京	32.6	78.4	198.0	260.0	512.0	637.1	19.5
杭州	8.5	28.3	105.0	196.0	310.0	432.9	50.9
重庆	12.5	58.3	190.0	280.0	582.0	1034.9	82.8
西安	16.4	83.9	162.0	245.0	280.0	342.5	20.9

注: 引自参考文献[1]。

3) 城市总体规划的调整过快, 缺乏系统的科学论证, 制约了中国城镇健康稳定发展的思路。近 10 a 来的经验教训证明, 城市规划应当有一个相对稳定的规划实施期限, 中央和国务院多次强调要防止盲目的、急功近利的规划调整。但很多城市领导一换, 规划也在改变, 不断求大, 盲目蔓延。2001~2010年, 地级以上大中城市中, 建成区面积平均增长 85%~90%, 但人口增长仅有 36%(表 3)。不少地方都奢望将自己管辖的城市规模越做越大, 在相当程度上脱离了中国人多地少, 自然资源脆弱的国情, 脱离了城市与区域经济发展的客观规律。郊区城市化不断蚕食农业耕地, 粮食安全存在一定问题。

表3 中国城镇人口发展水平综合预测

Table 3 The comprehensive prediction of China's urban population development

项目	2008年	2010年	2015年	2020年
全国总人口(亿人)	13.1	13.4	14.2	14.8
全国城镇人口(亿人)	5.7	6.16	6.82	7.5~7.69
城镇化水平(%)	45	49.1	50	55~60
设市城市个数(个)	656	610	680	780
建制镇(万个)	1.9	1.95	1.98	2.00
年递增城镇人口(万人)	1100	1200	1500	1400
年进入城镇农民工(万人)	1200	1000	1100	1200
失业率(%)	4.5	4.6	4.0	3.6~3.8

注: 引自参考文献[5]。

4) 全球气候变暖, 温室效应加大, 城市环境质量下降, 不少地方、不少城市交通严重阻塞。近年来由于城市机动车大量增加, 城市人口与流动人口密度加大, 在冬季时节, 像北京、唐山、天津、

石家庄、太原、郑州、济南等大城市的雾霾现象加重, 生态环境不断恶化, 北方城市沙尘暴天数不断增加, 南方城市水灾造成损失越来越大。在东北重工业地区一些城市, 例如鞍山、辽阳和抚顺等地的大气二氧化硫浓度有所增加, 鞍山市的二氧化硫浓度为 0.078 mg/m³(2005)^[8], 明显高于国家的二级标准。2005~2006年, 各城市大气二氧化硫浓度又有上升趋势, 特别是工业城市的大气污染仍较为严重^[8]。许多基础设施与住宅小区建设质量不断出现严重问题, 危害人民生活的安全。市政设施质量与住房一时难以解决, 工程投资损失与浪费的资金很多, 加大了社会成本与环境成本, 特别是近 10 多 a 来, 许多 100 万人口以上的特大城市, 市内交通常常发生拥堵现象, 根据天津市交管局发布的信息, 上下班高峰时全市有 146 处发生交通阻塞, 严重阻塞之处有 67 处, 汽车速度每小时仅 17 km, 时间与能源浪费极大, 此种情况, 中国大多数大中城市时有发生, 也造成不少交通事故。

5) 城乡关系不协调, 存在二元经济结构, 长期得不到解决。贫富差距越来越大, 公共服务设施的空间配置对于弱势群体缺乏一定的公平性, 不少地区城市里的奢侈豪华与农村中的贫困落后形成鲜明对照^[9]。在已经实现现代化的发达国家, 不仅城市化率高, 而且城市内没有大规模贫民窟, 没有明显城市内的二元结构, 城市化的质量很高。在仍然处在发展阶段的发展中国家, 无论城市化率高或低, 城市化的质量都不高, 在城市化的人口中, 存在一个就业不充分, 收入不稳定的群体。城市内的二元结构, 使城市更难治理, 国家更难发展。

国家发改委副主任徐宪平认为, 我们必须清醒地看到: 一方面, 中国经济持续 30 多 a 保持高速

增长,国内生产总值已经超过日本,位居世界第二;另一方面,作为13亿人口的大国,我们的人均GDP还排在世界100位以后,更严峻的是,经济社会发展中长期积累的不平衡、不协调、不持续的问题已经十分突出。

2 中国新型城镇化的理论与实践

最近以来,由于全球出现金融危机,世界上一些大国的经济增长出现疲软,也波及中国社会经济的各个方面,使得长期以经济和物质建设为主的中国城镇化模式面临不少挑战,特别是那些大城市,超大城市二产、三产出现新的波动,城市发展出现外延式的扩张,城镇化质量不高,城乡差别拉大的不良局面。对于未来城镇化发展,我们需要做的不是盲目地扩大城区,追求统计数据上的城镇化率,而是要更加紧迫地把实现具有质量为主的人口城镇化,实现城乡统筹发展作为主要任务。十八大报告指出:“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路,推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调,促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。”李克强总理强调:以人为核心的新型城镇化必将成为拉动内需的最大潜力所在。工业化、信息化与城镇化相互融合会产生巨大的新产业成长空间。城市要节能减排、产业要转型,要更加智慧、低碳、环保和更好的服务功能。在中国新型城市化道路上,要重视以下3个理论与实践问题。

2.1 中心城市带动与辐射区域发展理论,促进新型城镇化的创新实践

英国著名的城市学家埃比尼泽·霍华德认为城市就是一个巨大的“磁场”,因其规模效益、市场效益能够向外放射出巨大的强烈磁力(即城市辐射力),吸引周围的资本、技术、知识人才等向城市集聚,产生集聚效应,并产生先进的科技文化。这就是中心城市带动与辐射区域经济的发展论,所以城市作为区域经济的成长极,都是通过发挥集聚、扩散和创新等功能实现与区域的互动、优化、配置区域各种要素,为区域经济发展起到导向性示范与带头作用,实践新型城镇化的集聚与扩散理论发挥重要作用^{[10][11]}。

所谓新型城镇化,应该是以民生、可持续发展 and 追求质量为内涵,通过区域城乡统筹与协调发

展、产业升级转型、集约利用与低碳经济以及生态文明来实现中国的新型城镇化的特色之路^[12]。具体应考虑以下3点。

1) 结合中国实际国情,要树立资源节约型的城镇化新思路。城市化过程中必须实施资源节约型发展战略,意指以科学发展观为指导,根据中国自然及经济资源的区域空间分布特点,将节约理念贯穿于城市发展的生产、流通、消费和社会生活的各个领域,通过采取法律、经济和行政等综合措施,节约、合理、高效利用水、土、能源等各种资源,以尽可能少的资源消耗和环境成本,获取最大可能的经济效益和社会效益,最终实现城市发展过程中资源、环境、经济、社会的协调发展。

2) 要走出一条质量、效益型的城市发展的健康之路。应牢固树立科学发展观,辩证地认识资源环境和经济发展的关系,在规划与建设新型城镇化的实践过程中,应全面考虑中国的水、土地资源以及能源、交通等综合性要素,应根据国情,因地制宜,适当控制大城市的人口,用地规模,切忌贪大求洋、浪费资源的外延发展模式。改变透支资源,过度消耗资源急功近利的谋求发展的方式,通过强有力的规划加快调整经济结构和城镇工业布局,走真正适合中国国情的高质量、高效率的健康城市化的发展之路,建设美丽中国。

3) 要逐步消除城乡二元经济结构,缩小城乡差别,走城乡协调发展的路子。在工业化与城镇化过程中要合理配置资源,尤其是土地的发展权、征地权,改变廉价征用农用土地,“以乡养城”的社会状况,实现城乡经济良性互动。推进就业制度、公共服务制度、户籍制度、土地制度等改革创新,消除城乡隔阂,为农民转入非农产业创造就业机会和生存条件。

2.2 依据空间经济网络布局理论,构建新型城镇化的创新模式

空间经济网络布局理论侧重于城市区位、距离和空间经济的网络分析,抓住核心城市、核心区域,构建以人为本的城市化经济发达区,考虑中心性、优越区位、聚集性等。空间经济网络布局的合理性,有利于城市与区域发展的相互协调、相互联动^[13]。网络布局的区位或中心性,要求城市节点、横向与纵向联系的最短路径距离及其获得最大化的经济效益,减少运输成本,减少能源消耗,减轻城市化与经济发展过程中的经济成本与社会成本

和环境成本,发挥中国城镇化的正能量作用,促进城市最优化发展以及地区经济的均衡发展,构建新型城镇化创新模式的实践与发展^[2]。

随着国民收入的日益提高,城市化过程中,减少资源消耗,有利于城市生态环境的改善,同时民众对于提高生活质量、健康水平的诉求与日俱增。近日,中国广大城市群备受雾霾天气问题困扰,空气质量、大气与水环境质量、区域生态污染、城市环境容量等成为社会敏感话题。在此基础上,新型城镇化必须一方面关注区域城市生态格局修复,另一方面在经济增长的过程中,关注城市区域的承载能力,重视每个城市的环境容量,提高居住水平与质量,以达到健康城镇化目标^[12]。

1) 按照一定的地理环境,促进空间经济的相对协调平衡布局,合理发展,促使城市向生态型发展。在城市化进程中,应顺应自然环境特点,因地制宜,适度发展,努力完善与构建城市生态安全格局的新局面,特别是由于地方领导盲目扩大城市规模,造成土地失控、环境破坏等负面影响,应当坚决杜绝这一行为^[14]。例如,在东北地区老工业基地改造中,应建成产业结构比较合理、城乡协调发展、资源型城市向良性发展、社会和谐、综合经济发展水平较高的重要经济增长极,把沈阳、大连、长春、哈尔滨建成具有国际竞争力的装备制造基地、国家新能源、新材料的保障基地,在城市生态环境方面取得进步^[8]。

2) 集中紧凑、因地制宜的发展大中小城市,构建城市低碳经济的思路。低碳城市建设必须要在秉承科学原理的基础上,走出切合实际、因地制宜的地方特色道路。因为中国的人均资源有限(耕地人均只有0.008 km²,而美国人均0.019 km²,加拿大与澳大利亚人均耕地超过0.020 km² [5]),大中小城市也有其自身的功能定位、自然条件、发展基础,它们建设低碳城市的模式应有所区别^[16]。中国人均用地资源、水资源、森林资源都十分有限(表4),不可能像西方国家在城市建设方面铺张浪费,大手大脚,必须走城市布局集中紧凑的模式。

3) 在城市高速发展的情况下,政府应适当提出严格控制大城市发展规模,有选择的发展卫星城镇和重点小城镇。国家“十二五”规划纲要明确指出,要“合理确定城市发展边界”,“按照统筹规划、合理布局、完善功能、以大带小的原则,遵循城市发展客观规律,以大城市为依托,以中小城市为

表4 世界主要几个大国的资源要素比较

Table 4 Comparing the resources of the world power

指标系统	俄罗斯	加拿大	中国	美国	巴西
国土面积($\times 10^6 \text{km}^2$)	1707.5	997.01	960.0	937.26	854.74
人口总量(亿人)	1.52	0.35	13.40	3.24	1.96
人口密度(人/ km^2)	8.9	3.5	139.6	34.6	22.9
人均耕地(hm^2)	1.930	1.800	0.095	1.140	0.807
人均水资源(m^3)	30299	98462	2292	9413	42976
森林总面积(km^2)	754900	247200	133800	209600	566000

注:引自参考文献[15]。

重点,逐步形成辐射作用大的城市群,促进大中小城市和小城镇协调发展。”

2.3 新型城镇化是一个重大区域经济发展命题,应充分认识中国城镇化本身的发展规律

城镇化是经济结构、社会结构和生产方式的根本性根本性转变,涉及产业的转型和新产业的支撑,城乡社会结构的全面调整和转型,庞大的基础设施建设与资源环境对它的支撑以及大量的立法、管理、网民素质提高等众多方面,必然是长期积累与长期发展的渐进过程,城镇化发展有其内在的规律性,必须充分认识^[14]。

在中国经济发展战略调整条件下,新型城镇化制度领域内首先要提高政府决策人对城镇化客观发展规律及原则的认识,杜绝决策人的主观判断,按照科学发展观,遵照规律办事,防止各方面的资源浪费。

1) 认识城市发展的有限承载力与空间定向扩展规律。土地资源、水资源、能源以及环境等各项资源既是城镇发展的基础,也是城市可持续发展能力的大小与城市发展前景重要的因素,充分考虑资源环境承载力才能走健康发展之路。城镇用地空间扩展的由若干因素共同驱动,空间扩展的交通脉动规律(交通走廊的发展轴线),城镇用地定向开发优化规律以及城镇经济集聚与扩散规律,在中国城镇化过程中影响突出^[16]。充分认识,让城镇化本身规律发挥作用;切忌违反客观规律,造成资源过度消耗,投资过度浪费的现象,让城镇化本身规律发挥作用,特别是发挥投资效果更能有效推动城镇化进程。

2) 城市空间与城市环境容量的有限性、舒适性与生态性。城市及其周围的大面积水域、绿地、林地等重要生态源区,以及河流、道路等重要生态

廊道,对于改善城市环境质量、维持生物多样性以及为城市居民提供适宜居住以及休闲娱乐均具有重要现实意义。城市发展过程中,应加强城市的生态空间管制措施,保护这些生态源区和生态廊道,以构建安全可靠的城市生态安全网架,并发挥其生态服务功能。

3) 按照全国主体功能规划的客观要求,建设大的城市群,特大城市应组团发展,切忌“摊大饼”的模式乱开发,带动城乡有机统一的协调发展。全国主体功能区规划意在构建高效、协调、可持续的国土空间开发格局。发挥城市群辐射带动作用,通过构建大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的发展格局,实现城乡统筹、城乡一体、产城互动、节约集约、生态宜居、和谐发展的新型城镇化。应从速度的外延型向质量的内涵型转变,由平面无序发展向三维空间深度转变;单纯的工业带动转向城市综合发展,特别是大中城市着力发展第三产业,发展信息、科技、文化、通讯、金融、外包等现代第三产业方面的带动^[17,18]。

3 结 论

改革开放以来,中国取得了国民经济长期高速增长和综合国力大幅提升的辉煌成就。与此同时,工业化城镇化的迅速发展推动了中国经济社会的发展,在一定程度上改善了居民的生活条件,十八大文件传达以来,新型城镇化的理论与实践为广大科学工作者与政府领导人所关注,并进行了深入的研究,我们深深认识到新型城镇化的研究在当前具有重要的理论与实践意义。

梳理中国新型城镇化需要重视的几个关键问题,我们认为,中国城镇主题产业发展思维导向应该包括以下几条:① 大城市的综合城市功能弱化,走新型工业化道路。② 大中城市产业转型有由二产向三产的过渡。③ 大中城市传统服务业向现代化服务业的转型。④ 注重资源集约化、节约型和环境保护的绿色化转型。⑤ 城乡绿化建设与市区公共交通的全覆盖,倡导资源循环利用与低碳发展。

最近习近平总书记在中央经济工作会议上强调,有序推进城镇化,是中国现代化建设的重要任务,也是中国经济发展和扩大内需最主要的潜力所在。同时,在我们这样一个人多地少、城乡区域差异大、生态环境接近承载力极限的国家推进城

镇化,路子必须走正,不然就会犯历史性错误,造成难以挽回的巨大损失。

总之,应按照具体的国情条件,走一条具有中国特色的新型城镇化道路,走资源节约型的城镇化发展模式,节能、节地、节水,提高综合性的城镇化经济与社会环境效益,走低碳城市的路径。在城镇化过程中,应实施“内涵型”“效益型”的开发模式,各地(市县)政府切忌追求“政绩”,乱占耕地,盲目建设开发区等,提升城镇化的建设质量,保障人民生活的社会安全及其建设美丽中国,具有广泛的社会实践意义。应加强中国大中小城市与重点小城镇的协调发展,采取严格的措施,实行因地制宜、节水、节地、节能、低碳经济的发展路径,逐步使中国的城镇化走上以质量效益型为主的健康城镇化可持续发展之路。

参考文献:

- [1] 姚士谋,李广宇,燕月,等.我国特大城市协调性发展的创新模式探究[J].人文地理,2012,05:48~53.
- [2] 段进军,姚士谋,陈明星,等.中国城镇化研究报告[M].苏州:苏州大学出版社,2013.
- [3] 吴良镛.建筑学的未来[M].北京:清华大学出版社,1999.
- [4] 陆大道,姚士谋,刘慧,等.中国区域发展报告(北京)[M].北京:商务印书馆,2007.
- [5] 姚士谋,冯长春,王成新,等.中国城镇化与资源环境基础(北京)[M].北京:科学出版社,2011.
- [6] 周干峙.走具有自己特色的城市化道路[J].城市发展研究,2006,(4):13~14.
- [7] 姚士谋,崔功豪,许学强,等.按科学发展观审视我国城镇建设的大局[J].经济地理,2009,29(1):8~18.
- [8] 张平宇.东北区域发展报告(2008)[M].北京:科学出版社,2008.
- [9] 姚士谋,陆大道,陈振光,等.顺应我国国情条件下的城镇化道路[J].经济地理,2012,32(5):1~6.
- [10] 陆大道,姚士谋,刘慧,等.中国区域发展报告(城镇化专题)[M].北京:商务印书馆,2007.
- [11] 肖奎喜,杨岩,刘慧.纽约增强城市辐射力研究[J].城市观察,2013,(5):50~56.
- [12] 单卓然,黄亚平.试论中国新型城镇化建设:策略调整、行动策略[J].绩效评估规划师,2013,4(29):11~15.
- [13] 赵作权.空间分布经济学研究综述[C]//全国经济地理研究会.全国经济地理研究会第十三届学术年会暨金融危机背景下的中国区域经济发展研讨会论文集,2009:9.
- [14] 陆大道.地理学关于城镇化领域的研究内容框架[J].地理科学,2013,33(8):897~901.
- [15] 姚士谋,陆大道,王聪,等.中国城镇化需要综合性的科学思维——探索适应中国国情的城镇化方式[J].地理研究,2011,31(11):1947~1955.

- [16] 姚士谋,陈 爽,年福华.中国大城市用地空间扩展的若干规律[J].地理科学,2009,29(29): 15~21. 出版社,2008.
- [17] 姚士谋,陈振光,朱英明.中国城市群[M].合肥:中国科技大学出版社,2011.
- [18] 姚士谋,杨永清,王红杨,等.城乡统筹和谐江宁[M].合肥:中国科技大学出版社,2011.

The Theory and Practice of New Urbanization in China

YAO Shi-mou^{1,2}, ZHANG Ping-yu³, YU Cheng^{1,4}, LI Guang-yu^{1,4}, WANG Cheng-xin⁵

(1.Nanjing Institute of Geography and Limnology, Chinese Academy of Sciences, Nanjing, Jiangsu 210008, China;

2. Northeast Institute of Geography and Agroecology, Chinese Academy of Sciences, Changchun, Jilin 130102, China;

3. Institute of Contemporary China, Hong Kong Baptist University, Hong Kong 999077, China;4. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;5.Shandong Normal University, Jinan, Shandong 250014,China)

Abstract: Issue of urbanization is a comprehensive subject which is related to harmonious development of each department of national economy and building a harmonious society. New urbanization is the guarantee of healthy and stable development of urbanization. The research work of the thesis has higher academic meaning and practical value. Urbanization promoted social and economic development of China in the past decades. But some problems arised in the process of urbanization in some areas, such as the rapid pace and disordered state of development, the blind expansion on the edge of cities, degradation of land and water resources, destruction of the ecological environment, and many unsafe, uncomfortable problems in urban environment. From the geographical space and natural resource conservation point of view, this article focuses on three theoretical issues. 1) How to have a good understanding of the basic characteristics and realizing route of new urbanization; 2) How to build a innovation model of new urbanization; 3) In the process of implementing new urbanization, how to understand the development law of China's urbanization, and to take a new road of urbanization with Chinese characteristics.

Key words: new urbanization; comprehensive subject; innovaion model; development law