

城乡协调与区域协调的中国城镇化道路初探

孙久文 (中国人民大学经济学院,北京,100872)

【摘要】30多年来的中国城镇化主要解决了三个问题:一是基本解决了城镇化落后于工业化的问题;二是为非农产业发展提供了空间;三是提高了人民生活水平和生活质量。然而,中国城镇化进程中仍然存在着城乡二元结构日趋强化,城乡居民收入差距逐年加大,土地的城镇化快于人口的城镇化等诸多问题,正在成为城镇化加速的障碍。这些问题产生的原因是多方面的,既有认识上的偏差,也有管理体制的原因,更是政府“经营城市”的理念造成的。在提出新型城镇化战略实施中,应当从区域协调和城乡协调出发,把握城镇化的战略重点,走一条集约型的城镇化道路。

【关键词】城镇化;城乡协调;集约型

【中图分类号】F291.1 **【文献标识码】**A

引言:城镇化是中国未来发展的最大机遇

城镇化是中国现代化建设的历史任务。从改革开放开始的中国城镇化加速的进程,已经走过了30多年。30多年的中国城镇化主要解决了三个问题:一是基本解决了城镇化落后于工业化的问题。工业化需要集聚,城市是发展工业的最好载体。城镇化是工业化的必然产物,离开了城镇化,工业化的效率就会降低;离开了工业化,城镇化就无的放矢,就会失去发展的动力。我国新型工业化与城镇化的相互促进,使目前工业化水平与城镇化程度大体上相适应。二是为非农产业发展提供了空间。城市是人口的集聚地,也是非农产业的集聚地。产业的集聚使城市成为扩大内需、增加投资的主战场,城市的发展大大改善了产业的投资环境,提升了产业的竞争力。城镇化有利于市场体系的完善和资源的优化配置,有利于产业结构的升级,从投资、消费和出口三个层面扩大了经济规模。三是提高了人民生活水平和生活质量。城镇化促进了经济持续高速增长,扩大了就业,城市居民的收入水平明显高于农村居民,基本公共服务水准也大大提高,从而提高了人民的生活水平和生活质量。

到2012年,我国的城镇化率已经达到52.6%,超过了同期世界城市化率52.08%的平均水平。中国已经进入了城市社会,但中国的城市化进程还远

没有完成。

1 中国城镇化进程中面临的突出问题

我国城镇化的发展速度是世界上主要大国当中较快的,是21世纪影响全球发展的大趋势。但是我国的城镇化发展进程中表现出一些突出的问题,正在阻碍我国城镇化进程的继续推进。这些问题归结起来主要有:

1.1 城乡二元结构日趋强化

我国的城镇化发展表现为以政府为主导的大中城市的迅速扩张。城镇化进程的加快,加剧了发展资源和发展机会从农业向工业、从农村向城镇的转移。然而,这种大中城市的迅速扩张所产生的巨大投入需求,一方面刺激了农村资源向城市的聚集,另一方面形成排斥农村人口的倾向,排斥其分享城镇化发展的成果,突出体现就是城乡二元结构的强化。

1978~1985年,随着以经营承包责任制为中心的农村经济改革的推行,我国农业比较劳动生产率有所提高,非农产业比较劳动生产率有所下降,二元对比系数^①由0.16增大到0.26,二元结构表现出减弱的迹象。从1985年开始,城市体制改革开始之后,城市非农产业发展较快,非农产业比较劳动生产率则呈先降后升,农业比较劳动生产率总体上趋于下降。2004年,二元对比系数下降到0.15。2004年取消农业税,以及农业规模经营的增加,部分提升了农业的劳动生产率,使二元对比系数到2010年为0.19,2011年为0.21。总体上看,二元对比系数较低,城乡关系明显不协调。

基金项目:国家社会科学基金重大项目(10ZD&023)的阶段性成果。

表 1 中国城乡人均收入及农业与非农业的比较劳动生产率

年份	项目	城乡人均收入			比较劳动生产率		
		城镇家庭人均可支配收入(元)	农民家庭人均纯收入(元)	城乡居民收入比	农业	非农业	二元对比系数
1978		343.4	133.6	2.57	0.40	2.45	0.16
1985		607.6	355.3	1.71	0.50	1.90	0.26
1990		1510.2	686.3	2.20	0.45	1.83	0.25
2000		6280.0	2253.4	2.79	0.33	1.93	0.17
2004		9422.0	2936.0	3.21	0.31	2.05	0.15
2010		19109.0	5919.0	3.33	0.28	1.42	0.19
2011		21810.0	6977.0	3.13	0.9	1.38	0.21

资料来源: 国家统计局中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2012.

1.2 城乡居民收入差距逐年加大,

城乡居民收入差距加大是城乡发展失衡的集中体现。自 1985 年以来, 我国城乡居民的收入差距呈现持续扩大的态势。城镇居民人均可支配收入与农民人均纯收入之比, 1978 年改革开放开始时为 2.57:1, 1985 年缩小到 1.71:1, 是历史最低水平, 但此时的人均收入总量很小。1990 年扩大到 2.20:1, 此后就一路上扬。1997 年为 2.47:1, 1998 年、1999 年分别进一步扩大到 2.51:1 和 2.65:1, 到 2003 年已经扩大到 3.23:1, 2004 年稍有回落, 为 3.21:1。2010 年为 3.33:1, 2011 年回落到 3.13:1。

同时, 基本公共服务的差距没有明显的缩小。从教育文化来看, 2002 年农村生均教育经费支出与全国平均水平的实际差距, 初中是 300 元, 小学是 200 元; 在我国全社会的教育经费支出中用于农村教育的仅占 23.1%。到 2010 年, 农村生均教育经费支出与全国平均水平的实际差距, 初中达到 5874.05 元, 小学是 4560.31 元; 在我国全社会的教

育经费支出中, 用于农村教育的仅占 28.34%。从公共卫生来看, 2003 年全国农村的婴幼儿死亡率是城镇的 4 倍, 孕妇死亡率是城镇的 2.4 倍, 农村人均期望寿命比城市低 6 岁。

1.3 土地的城镇化快于人口的城镇化

城镇化实质上是人口和土地同步城镇化的过程。但在我国城镇化发展过程中, 却出现了土地的城镇化快于人口城镇化的现象, 也就是土地非农业化了, 而人口并没有随之非农业化。2000 年我国城市建成区面积是 22439km², 2004 年达到 30406.2km², 城市面积扩张的速度平均每年增长 7.9%; 2000 年城镇总人口为 45906 万人, 2004 年增加到 54283 万人, 城市人口的年均增长速度仅为 4.4%, 城镇用地增长速度与城镇人口增长速度之比为 1.8:1。2005~2012 年, 城镇用地增长率 35.5%, 而城镇人口增长率仅为 18.6%, 城镇用地增长率与人口增长率之比为 1.9:1。

表 2 中国城镇建成区面积及城镇人口

年份	建成区面积(km ²)	增长率(%)	城镇总人口(万人)	城镇人口占的比重(%)	增长率(%)
2000	22439	4.2	45754	36.1	17.6
2004	30406.2	7.4	54283	41.8	3.6
2010	40058.0	5.1	69079	49.95	1.61
2011	43603.2	8.8	69079	51.27	1.32

资料来源: 同表 1.

土地城镇化快于人口城镇化的后果, 就是积累下大量的失去土地的农民。这些人没有工作, 也不是城市人口, 但同时也没有土地, 没有生产资料。一旦征地补偿的资金用尽, 就会落入贫困的深渊。这部分人数估计有 5000 多万。

1.4 大规模人口跨区域流动带来农民就业和社会保障问题

随着城镇化进程的加快, 人口流动规模逐年增加。1978~2000 年间, 农村向城市转移劳动力 1.3 亿人, 平均每年转移 591 万人。国家统计局公布的

2005 年全国 1% 人口抽样调查数据显示, 我国流动人口为 14735 万人, 约占全国总人数的 10%, 其中, 跨省流动人口 4779 万人。2011 年流动人口增加到 2.3 亿人, 占到全国总人口的 17%。跨省流动人口已经超过 1.2 亿。人口流动的基本方向是由农村流向城市。从空间格局上, 流动人口主要从我国中、西部大量流向东部发达地区。从全国人口净流动的省区分布来看, 广东、浙江、上海、江苏、辽宁、北京、福建、新疆、天津为九大人 口净流入区; 四川、河南、湖南、江西、安徽、湖北、广西、贵州、陕西为九大

人口净流出区。流动人口中主要以务工经商为主, 约占总流动人口的 85%。由此可见, 大规模跨区域的人口流动已经成为我国社会经济转型过程中的一种不可逆转的社会经济现象, 但农民工在城市中的工作和生活, 又同时成为一个影响整个社会稳定的大问题。

1.5 水资源和城市环境问题对城市发展的约束日益加大

我国大部分城市存在缺水问题。城镇化发展, 人口大量增长, 城市生活用水量和工业用水量迅速增加, 经济快速发展与水资源、水环境承载力不协调的矛盾越来越突出, 导致水资源紧张。在我国, 人均水资源占有量不到 2300m^3 , 约为世界平均水平的 $1/4$, 排在世界第 121 位, 是世界上 13 个贫水国家之一。全国 600 多座城市中有 400 座供水不足, 110 座严重缺水; 在 32 个百万人口以上的特大城市中, 有 30 个长期受缺水困扰。其中, 北京、天津、青岛、大连、唐山、太原等城市缺水最为严重。

随着城镇化和工业化的发展, 城市大气环境污染严重。迅速的城镇化伴随机动车保有量的快速增长, 到 2012 年底, 全国汽车保有量 1.2 亿辆, 比上年增长 1510 万辆, 增长量超过 1999 年底全国汽车保有量, 而 2000 年保有量也只有 1609 万辆。在一些大、中城市都出现了严重的机动车尾气污染, 形势严峻。

我国城市垃圾主要是生活垃圾、工业固体废物和建筑垃圾。全国城市垃圾年清运量 1.55 亿 t, 且每年以 8% 左右的速度递增, 进行无害化处理的仅有一半, 清运处理城市垃圾每年花费近 300 亿元。目前, 有近 $2/3$ 的城市陷入垃圾围城困境, 许多城市的垃圾仍采取市效裸露位置堆放处理, 无任何防护措施, 蚊蝇孳生、老鼠成灾、臭气漫天, 大量垃圾污水由地表渗入地下, 对大气、土壤、水体环境造成了很大的污染, 严重危害人类健康, 对城市环境造成危害。

1.6 区域差距与城乡差距相互交织

2011 年我国城镇人口约为 6.9 亿人, 城镇化率达到 51.2%, 而农业户籍人口为 9.35 亿人。这说明 6.9 亿城镇人口中约有 2.8 亿城镇人口持农业户籍。1978 年城镇居民家庭人均可支配收入和农村居民家庭人均纯收入分别为 343 元和 134 元, 两者的相对差距和绝对差距分别为 2.57 倍和 210 元。到 2012 年, 城镇居民家庭人均可支配收入和农村居民家庭人均纯收入分别为 24565 元和 7917 元, 两者的相对差距和绝对差距分别为 3.10 倍和 16648 元。1978 年东、中、西和东北地区的人均 GDP 分别为

465 元、276 元、260 元和 560 元。东北地区是西部地区的 2.15 倍, 区域间绝对差距较小。到 2011 年东、中、西和东北地区的人均 GDP 分别为 53350 元、29229 元、27731 元和 41400 元。东部地区是西部地区的 1.92 倍, 区域间绝对差距很大。这种区域差距与城乡差距交织的现实, 使城乡协调发展更加困难。

2 我国城镇化发展中问题产生的原因分析

我国城镇化发展中的问题, 已经严重影响到我国城镇化进程的健康发展。要解决这些问题, 我们需要厘清问题产生的原因, 从而提出解决问题的对策。

2.1 城市定位不准确, 对城市发展的认识出现偏差

在我国的城镇化进程中, 很多城市的发展定位都存在一定的局限性和缺陷。首先, 城市功能定位求高求大。我国城镇化进程要求的集中和集聚, 不是指都要建设大城市, 而是指资源利用、特别是土地资源的集中利用。在目前的形势下, 有几十个大城市要求建成国际化特大城市, 而近百个中等城市要做成大城市, 小城镇则要求形成中等规模的城市, 这种现象是非常值得警惕。其次, 片面强调城市首位度。首位度为一个国家或地区内首位城市与第二位城市的人口规模之比, 它反映了该国或地区的城市规模结构和人口集中程度。省会城市、区域性中心城市等都加大对首位度情有独钟。第三, 城市的发展与区域发展相脱节, 缺少城乡协调和区域协调发展的战略思维。不少城市狭隘理解区域竞争, 搞区域分割, 互不妥协, 自成体系, 导致小而全和功能趋同。其结果是造成各个城市产业严重同构, 大量企业产能过剩, 重复建设盛行, 城市千城一面。

在城市发展的认识上的偏差, 关键是追求城市的大而全。片面强调聚集, 强调城市越大经济效益越好, 没有认识到非理性地做大城市会对区域经济发展造成灾难性的影响, 也没有认识到城市发展必须首先找到自身的比较优势、选准特色产业, 使城市特色与功能更具个性化, 进而不断提升城市竞争力。

城市是区域系统中的一部分, 是区域的中心, 区域是城市发展的基础。城镇化本身就是从区域着眼观察城市现象的, 而且任何城市都离不开区域的支撑, 因此城市的发展必须要与区域总体发展相适应。城市发展要依据区域规划, 从整体考虑, 发挥各城市的优势, 挖掘潜能, 打破行政束缚, 实现区域经济与城市经济的统筹协调发展。

2.2 城乡分割的管理体制和城乡发展的巨大差异

强化了城乡二元结构

我国在 1958 年开始实行城乡二元的户籍管理制度,户籍管理制度是农村劳动力流动所面临的劳动就业、教育培训、社会保障方面所受到的一系列不平等对待的制度基础,是我国城乡二元经济得以形成和长期实行的重要制度保障。

城乡分割的户籍制度与劳动就业制度相结合,形成了城乡不同的劳动就业制度。在就业制度方面,国家只负担城市市民的就业和培训,农民则自谋生路,农民不仅不能到国有集体企业就业,更不能到党政机关和事业单位工作。农村居民只有通过上学或参军才有可能在城市就业。户籍制度与国家教育投入体制相结合,形成了城乡二元教育投入体制。城市教学资源丰富,具有高素质的教师。而农村义务教育产品供应不足,教学设施落后,经费紧张,不能吸引高素质教师,使农村居民的受教育程度偏低,影响了人力资本积累,延缓了经济的长期稳定增长。

近年来,我国户籍制度的改革取得了许多成就,但还没有从根本上改变我国城乡分割的二元管理体制,是导致城乡发展差距拉大、城乡失调最直接的原因。由于农民工在城市中取得的比农村要高的工资报酬和青年农民对城市文明的向往,许多青年农村居民移居到城市。这种农村社会分裂的推力和城市经济发展的引力,是城乡人口流动的主要原因。但由于传统户籍制度的影响,农民工难以真正融入当地社会,所以无法安居乐业。在新的城镇化进程中,“农民工市民化”成为第一大难题。

2.3 土地管理制度不完善,“经营城市”带来负面影响

就土地制度因素而言,一般认为我国城市大规模圈地的动力源自征地与供地制度之间巨大的利润空间,导致地方政府热衷于利用征地制度中的缺陷“以地生财”。征地制度的缺陷包括:征地范围过大、征地补偿过低、征地程序不规范等。征地制度创造的寻租空间,诱导开发商及政府部门行为扭曲,人为加大土地市场的投机性。

我国农村土地经过联产承包责任制和土地确权之后,已经具有了明晰土地使用权,但土地所有权并不明晰,从某种意义上讲,我国农村土地的集体所有制具有“准国家所有制”的特征。这样就出现了当农民土地承包权与国家土地征用权发生冲突时,前者必须服从后者,集体经济所有权相应地不得让位于政府行政权。一方面,征地给农民的补偿低,不能完全弥补失去生产资料后的所有生活所需;另一方面,地方政府征地与供地之间的收益,

某些地方没有用到农民的社会保障上来,是当地农村社会问题激化的重要原因。因此,出让金一次性支付及土地出让收益与成本不完全对应的土地收益制度,会促使地方政府部门的短期行为。特别是一些人主张的“政府经营城市”的理念,使一些部门、一些人并不是从公共利益出发,而是力求使本单位的利益最大化。由于利益驱动的结果,地方政府特别是城市政府把土地看作财政收入的主要来源,以地生财。

3 城乡协调的城镇化发展思路

根据上文的分析,我国城镇化进程中的问题产生的原因是多方面的。由于我国的经济社会发展已经进入了一个新的阶段,新型城镇化也必然面临着经济全球化、新技术革命、经济社会转型等特定的发展背景,这就决定了必须赋予我国城镇化以新的内涵,构建一个全新的、健康发展的城镇化道路。

3.1 确立城乡经济社会的综合发展目标,加强对城镇化中的各种矛盾和问题的解决

我国的工业化和城镇化经历了一段快速发展的时期,伴随这一发展进程的是种种社会矛盾、冲突和问题的积累。目前,快速城镇化带来的巨大人口和就业压力,城市空间“摊大饼”式的迅速蔓延,交通等基础设施的相对滞后,生态环境的严重退化以及收入差距不断拉大带来的社会分化问题已经成为我国大中城市普遍面临的难题,威胁着城乡的可持续发展。

所以,必须直面城乡发展中的各种矛盾和问题,研究这些问题产生的经济增长、社会发展和生态环境等方面的原因,结合各地的现状基础条件,广泛借鉴国内外的先进理论和实践经验,创造性地探讨城乡之间的互动关系。以构建和谐社会为出发点,在城乡协调发展着力探索 and 解决城镇化进程中的矛盾和问题。

3.2 以构建和谐的城乡关系为目标,加快建立城乡协调发展机制

构建和谐城乡关系要求建立一种新的利益协调机制。在这个新机制中,城乡利益分配需要建立起新的比例变动关系,从而使整体经济利益实现最大化。这种利益分享的新机制,要求实现“发挥优势、发展特色、普遍增长”的城乡经济新格局。在这样一个新格局中,每个城市与乡村都要找到适合自己的发展方向,从而使整个社会经济生活纳入一种新的均衡与和谐之中。

要合理构建城乡产业发展和基本公共服务的关联机制,打破资源、市场利益的条块分割,以发挥

优势、共同发展、提高效率为宗旨,在资金、物资、交通、人才、信息等领域,实行城市支持农村的发展,加快贫困地区的脱贫致富。把加快推进城市的发展与推进乡村地区的发展有机结合起来,形成城乡之间相互促进、共同发展的城乡结构。

3.3 坚持在全国实现城镇化的基本目标,贯彻“又好又快”的原则

早在上个世纪90年代,国家就提出了到2050年实现城镇化的目标规划和设想。其基本内容是:到2050年,全国70%的人口居住在城市,生活在农村的居民的生活水平与城市居民大体相同。如果我们以2011年为基准,按照当年51.3%的城镇化率为起点来计算,每年只要把城镇化率提升0.8-1%就可以在2030年达到这个目标;如果我们以1.2%的城镇化率提升速度(即2012年的速度)我们在2025年就可以实现目标。其实,我们没有必要这么快,只要每年把城镇化率提升0.6%多一点就可以在2040年达到这个目标。而0.6%的城镇化率提升速度,达到了美国在城镇化速度最快时代的速度。

正如GDP的增长速度要适当,城镇化速度也要适度,也要防止过快。城镇化率同样是一个综合的指标,不能只从城市人口这个指标去衡量。要关注各项约束条件的情况,要贯彻“又好又快”的原则,特别要防止虚假城镇化。更进一步地讲,“快”是有条件的,城镇化速度要遵循经济发展规律和资源环境的承载能力,同时“快”也是有区别的,一些地区经济发展快,就业岗位多,城镇化速度可加快些;“好”是指城镇化并不仅仅是城市空间的扩大、城市人口增加和城市设施完善,而是需要城市现代水平的提高,城市居民享受现代化带来的文明的成果,城市居住环境质量不断提高,城市社会治安稳定有序。

3.4 坚持城乡发展的基本战略,把握城乡发展的战略重点

党的十八大强调新型城镇化战略,是集约、智能、低碳、绿色的城镇化。新型城镇化的战略重点是:第一,农民工市民化问题。进城务工农民的身份问题,涉及到他们基本的生存权,要在行政管理、城乡就业管理、户籍管理等方面将继续深化改革。第二,城乡产业发展问题。全国大部分地区目前都还处于工业化阶段,产业结构重型化明显,资源需求量大,环境压力大,人口向各级城市的集聚明显。在这样的大背景下,解决城镇化问题的关键要实施综合配套改革,走出一条资源环境集约、人口有序流动、社会秩序良好的城镇化道路。第三,城乡分

布的空间格局问题。城市群作为城镇化的主体形态,以全国性的交通轴线和城市群为主体,其他城市和小城镇呈散点状分布,耕地和生态功能区相间,高效协调可持续城镇化的空间格局。我国地域辽阔,各地区资源承载力和环境容量差异大,各地城镇化的速度和道路不应该搞一刀切,而要探求适合本地发展的特色区域城镇化道路。第四,城乡一体化问题。实施多年的城乡分割二元体制扭曲产品和要素的价格,人为地拉大城乡之间差距,随着改革的不断深入,城乡分割制度将被取而代之,城乡在就业、社保、教育等制度上实现一体化,其核心是提供均等化的公共服务和公共物品。第五,旧城改造和新城建设问题,城市空间的变化是发展的必然,但我们不能追求蔓延式发展,而是要对原有城市空间格局进行适当调整,提高城市空间存量,要谨慎对待和实施旧城改造。特别是不能通过旧城改造把我们的文化都改没了,千城一面是要不得的。

4 探索区域协调发展条件下的“集约型城镇化”道路

在新的发展背景下,新型城镇化应重视不同层次区域中的城乡关系与城乡协作。要做到这一点,首先要使区域规划与城乡发展规划相互协调。我国的空间规划类型包括国土规划、城镇体系规划、城市总体规划以及近年来针对中心城市“城市区域”的“城市区域规划”。各类规划之间,任务不明、对象不清的现象普遍存在,彼此不协调,指导实践的能力有限。现阶段的主要任务是科学地研究、界定各类规划的范围、任务,理清彼此的关系,探讨彼此协调的机制。

加强区域空间规划与社会、经济发展规划的结合,是国际上自上世纪60年代以来,区域规划发展的主要趋势,即由单纯物质性规划走向社会经济综合规划,由控制性规划走向引导发展的规划,由线性、蓝图式规划走向弹性、动态的规划。这些观点在我国区域与城乡发展中应该逐渐得到体现。要联系我国城乡经济发展中的特点,通过规划来解决城乡的产业发展问题、城乡人口问题、交通问题、收入差距不断扩大带来的社会分化问题、农民工进城的一系列社会问题等,切实给出完整的解决问题的思路。

在区域协调发展的要求下协调城镇化速度,提高城镇化的质量,需要认清城镇化的人口、资源环境约束,特别是土地资源的约束,从这些约束出发去探索区域协调发展条件下土地集约利用的空间模式,这就是“集约型城镇化”的模式。

4.1 集约型城镇化不是低成本的城镇化

城镇化的过程是城市与乡村共同发展的过程,也是一个消耗各类资源的过程。所以,城镇化是要支出大量成本的。长期以来,我们走“土地依赖路径”的城镇化之路充满风险。这种建设城市的方式是不可持续的,一是低价征地,不断扩大用地规模,损害了农民的利益;二是供应的土地价格上涨使住房价格上涨,也损害了城市居民的利益;三是大量低成本征地与拆迁,造成了不少社会矛盾。所以,集约型城镇化不应当是低成本的城镇化。

4.2 集约型城镇化是节约型的城镇化

集约型城镇化是节约型的城镇化,是指节约土地,节约资源。节约型的城镇化模式,在城镇建设上要坚持“紧凑型”的城镇建设方针;城镇化是一个国家经济结构、社会结构和生产方式、生活方式的根本性转变,必然是长期积累和长期发展的渐进式过程。要根据城镇产业的吸纳能力、基础设施的支撑能力、资源环境的承载能力和城镇管理水平提高的程度等,节约土地,节约资源,走符合中国国情的城镇化道路。

4.3 集约型城镇化是城乡统筹的城镇化

城乡统筹的城镇化一是要“以城带乡”,在加快中心城市发展的同时,把小城镇和中心村建设作为城乡发展的重点;促进工业向园区集中、农民向小城镇集中、居住向社区集中。二是在财政、金融、产业等政策制定上更多考虑农村经济和社会发展的需要。三是加大农村土地流转力度,探索建立城乡统一的土地市场。四是落实城乡等值化的理念,推

进基本公共服务在城乡间的均衡分布。五是加快城市文明的普及,在培养具有较高文化素养的新市民的同时,让更多的农民接受城市文明。

最后,笔者认为,我们推进城镇化的最终目标,是让不论生活在城市还是生活在农村的居民,在生活水平、生活质量、公共服务、文明程度和人口素质等方面都实现同质化或者一样化。△

【注释】

① 二元对比系数指农业劳动生产率与非农业劳动生产率之比,数值在0到1之间,数值越大表示二元结构越小,反之亦然。

【参考文献】

- [1] 孙久文、彭薇. 我国城市化进程的特点及其与工业化的关系研究[J]. 江淮论坛, 2009(6).
- [2] 国家人口计生委. 中国流动人口发展报告 2012[R]. 2011.
- [3] 王伟、钟鸿雁. 中国城市化的时空演变及因素分析[J]. 城市发展研究, 2012(4).
- [4] 王旭. 美国城市史[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2000.
- [5] 张敦富、孙久文. 中国区域城市化道路研究[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2008.
- [6] 吴超、魏清泉. “新区域主义”与我国的区域协调发展[J]. 经济地理, 2004(1).
- [7] 陆大道. 中国区域发展的理论与实践[M]. 北京: 科学出版社, 2003.

作者简介: 孙久文(1956-),男,北京市人,中国人民大学经济学院教授,博士生导师。研究方向: 区域规划、区域经济。

收稿日期: 2013-02-21

Study on China's Urbanization Road of Coordination of Urban and Rural & Regions

SUN Jiuwen

【Abstract】For 30 over years, urbanization of China has mainly solved three problems. Firstly, urbanization has coordinated with industrialization. Secondly, urbanization has given space to develop non-agricultural industries. Thirdly, urbanization has improved people's living standards and quality. However, the dual structure of urban and rural areas is strengthening, the income gap between urban and rural residents is larger and the speed of urbanization of land is faster than urbanization of population. These problems caused by cognitive bias and institution and urban management stunt acceleration of China's urbanization. To implement new urbanization strategy, it is important to focus on regional balance and coordination of urban and rural development through an intensive road of urbanization.

【Keywords】Urbanization; Coordination of Urban and Rural; Intensive