

当代中国社会体制变革对城市建设领域的影响

岳 华

(上海济光学院 建筑系, 上海 201901)

摘 要: 城市建设并非单纯的物质空间概念。随着当代中国社会步入全面转型期, 社会体制观念的变革正深刻影响着城市建设的方方面面, 成为城市建设必须要积极应对的背景。本文主要从国家与市民社会的新型关系, 政治经济体制改革, 行政管理体制改革等不同角度分析了体制观念变革对城市建设的影响, 旨在呼吁作为空间创造者的城市建设工作者, 跳出以往纯物质形态的思维模式, 加强对社会现实问题的关注与思考。

关键词: 社会体制变革; 城市建设; 影响

中图分类号: TU984

文献标识码: A

文章编号: 1009-3060(2012)06-0032-08

中国社会正处于转型期, 经济高速发展, 人们的思想观念更新迅速, 社会改革步入深化阶段, 制度与观念的革新深刻影响着城市建设实践活动。首先, 国家与市民社会二元结构显现, 国家与社会、公民与政府的关系发生了变化。市民权利意识逐渐增强, 市民参与城市公共管理的热情越来越高, 随着市民社会与国家、公民与政府良性互动关系的建构, 城市公共空间的重要性突显, 它成为重要的市民公共空间。其次, 随着政

治经济体制改革的进程, 在市场经济体制下发展民主政治要求政府职能从以往的管理型逐渐转变为服务型, 政府的行政管理职能逐渐弱化, 公共服务职能不断加强, 这深刻影响着城市建设的方方面面。随着政府将一部分权力逐渐让渡给市场, 城市建设相关企业的作用日益增强。此外, 行政管理体制变革从提升行政效率的角度对城市建设提出了更为具体与务实的要求, 包括市民性、公共性、开放性等。

一、中国社会步入全面转型期

2003 年, 中国共产党十六届三中全会提出了“树立全面、协调、可持续的发展观”, 提出将城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展与国内发展和对外开放统筹起来。2004 年, 中国共产党十六届四中全会进一步提出了构建“和谐社会”的构想。2005 年国务院又提出“构建节约型社会”的理念, 指出不仅要节约自然资源, 最重要的是要改变人们的思想意识, 改变以往粗放型的发展观与消费观, 彻底转变以往把发展简单等同于经济增长, 又将经济增长简单等同于 GDP 增长的错误观念。当代中国社会正处于全面转型期, “从传统型社会向现代型社会转型; 从计划经济体制占

主导地位的社会向市场经济占主导地位的社会转型; 从农业社会向工业社会转型; 从封闭、半封闭社会向开放社会转型; 从伦理型社会向法制型社会转型; 从同质的单一性社会向异质的多样性社会转型等。”^① 总体而言, 整个社会的发展方向是以创建新型民主、开放、公平、和谐的社会为目标, 这也表明了当代城市建设的根本方向所在。在社会发展过程中, 城市空间也必然要随之发生内容和形式上的变化。例如, 目前各地城市空间日趋开放化, 不再是以往封闭大院的形式, 非常重视公园、广场、社区等城市公共空间的建构, 这种变化与中国社会由封闭型社会向开放型社会转型的方向一致。

收稿日期: 2012-03-02

作者简介: 岳华(1975-), 女, 四川南江人, 上海济光学院建筑系讲师, 博士。

① 贺善侃:《当代中国转型期社会形态研究》, 上海: 学林出版社, 2003 年, 第 27 页。

二、国家与市民社会二元结构显现的影响

1. 中国市民社会的状况

“市民社会”(Civil Society)一词来源于马克思主义经典著作中的中文译名。市民社会的定义可归纳为两类:一类建立在国家与社会的二分法基础上,市民社会在此指独立于国家但又受到法律保护的社会生活领域及与之相关联的一系列社会价值或原则;另一类建立在国家-经济-市民社会的三分法基础之上,市民社会在此指介于国家和家庭或个人之间的一个社会相互作用领域及与之相关的价值或原则。^①无论是二分法还是三分法,都把市民社会视为私人领域,因而与公共权力机关或政府是相对立的。邓正来认为:“中国的市民社会特指社会成员按照契约性规则,以自愿为前提和以自治为基础进行经济活动、社会活动的私域,以及进行议政参政活动的非官方公域。”^②在社会主义市场经济体制下,根基于西方经验和历史传统的市民社会理论,也同样适用于中国社会。

当代中国市民社会的兴起与 20 世纪 80 年代的社会改革相一致。中国社会改革过程本质是“社会从‘单极权力结构’向‘三极权力结构’的变迁,社会变迁的实质是‘权力多极化’,而‘权力多极化’的实质是经济领域和社会领域从政治领域的统治下逐步获得‘解放’的过程”^③。城市的中介组织和民间自治组织开始发育并成熟,市民社会的雏形正在中国城市中形成(图 1)。市民社会作为城市社会的依托和载体将发挥其公共领域的作用,能弥补“政府缺陷”和“市场缺陷”。目前正处于转型期的中国,面临着社会、政治、经济等各种关系的重构,国家在多个领域的作用逐渐隐退,而具有独立自主性的社会实体活动空间逐渐扩大。国家以外的空间——社会的空间越来越大,并具有强大的容纳能力,例如大规模的社会实体办学,社会吸纳下岗公务员,城市中产阶级的话语权扩大,知识分子拓展相对独立的活动空间等,这些方面都显示出国家与市民社会二元结

构已逐渐成形。虽然目前的市民阶层还非常虚弱,但市民参与国家管理的民主意识与主体意识已经觉醒,这与市场经济的价值观息息相关。加强市民社会的力量,有助于克服专制传统的全面渗透,塑造健康有活力的中国市民社会。市民社会形成有效的契约和机制是促进中国健康、长远的现代化进程的重要内容。

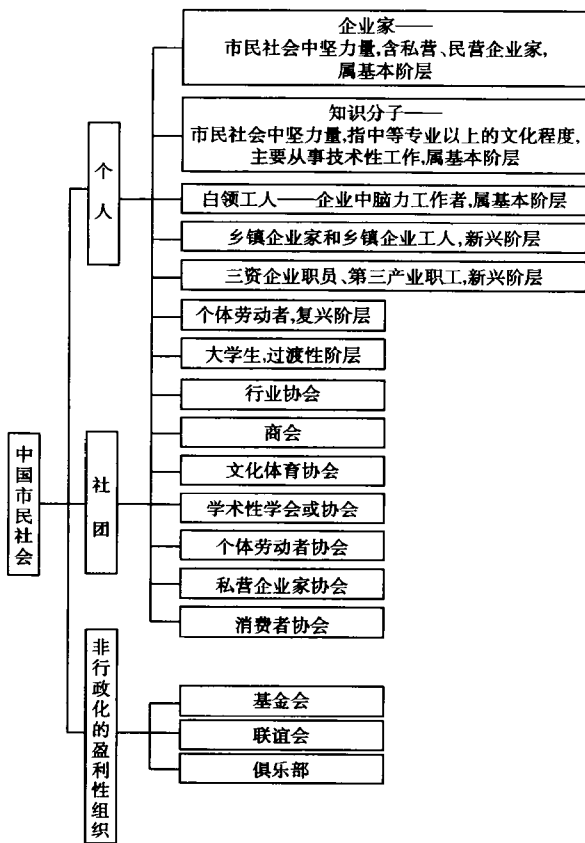


图 1 中国市民社会构成简图

资料来源:作者收集整理

2. 市民社会理论对城市建设的影响

市民社会理论所提出的建构社会与国家的良性互动关系对于城市建设具有重要的指导意义。市民社会的本质是聚合性和公有性,它与城市公共空间有着天然的联系,城市公共空间成为

① 傅永军、汪迎东:《哈贝马斯“公共领域”思想三论》,《山东社会科学》,2007 年第 1 期。
 ② 邓正来:《市民社会理论的研究》,北京:中国政法大学出版社,2002 年,第 7 页。
 ③ 康晓光:《权力的转移——转型时期中国权力格局的变迁》,杭州:浙江人民出版社,1999 年,第 59 页。

市民社会重要的公共领域。法兰克福学派^①的第二代代表人物尤尔根·哈贝马斯非常强调公共领域在市民社会中的突出地位,强调公民对国家政治生活的参与。在他看来,市民社会最重要的特征正是它相对于国家的独立性和自主权,市民社会之获得制衡国家的能力主要是因为公共领域成为了国家与社会之间的互动领域。国家是处理公共事务的权力机构,社会是民间与私人活动的范围,公共领域或公共空间介乎两者之间,是各种公众聚会场所的总称,公众在这一领域内对公共权威及其政策和其它共同关心的问题做出评判,经由理性讨论对公共事务寻求共识,自由的、理性的、批判性的讨论构成它的基本特征。在城市中,所有生活方式都表现出或公共或私密的两极倾向,公共领域和私人领域在一种密切但却保持两极的关系中发展。城市公共空间或多或少地介入市民的公共生活,并对其公共生活状态产生影响。因此,在空间层面探讨国家与市民社会的良性互动关系的建构十分具有现实意义。彼得 G·罗伊认为,从城市与建筑的角度来看,明确国家与市民社会的概念区分,并在两者之间搭起过渡之桥,

有助于创造丰富的市民空间。^②目前,城市公共空间建设中去政治化趋向显现,市民性越来越明显,价值取向越来越靠近民众。随着市民社会与国家、公民与政府在更高层次上实现良性互动关系的建构,以往单纯强调权力表述的城市空间也必然要适应民主与开放的市民社会活动的需要,成为市民的公共活动空间,显现出向民主、开放、自由、平等、人性等特质的共同追求。营建具有吸引力和亲和力的市民公共空间,为市民社会的活动提供富有活力的场所已成为当代中国城市建设中的迫切需要(图 2)。

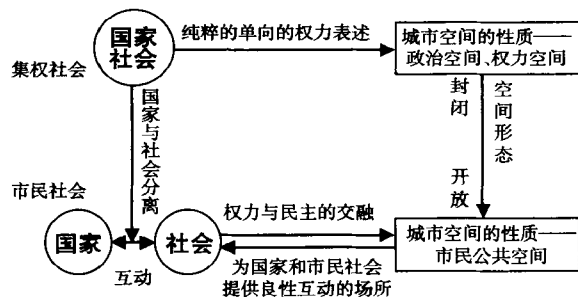


图 2 市民社会与城市空间的互动

资料来源:作者自绘

三、政治经济体制改革的影响

1. 经济体制改革对城市建设的影响

现阶段中国的政治经济体制改革深刻影响着社会与城市发展的方方面面,成为引起城市空间变迁的原动力与制度根基。首先,从计划经济体制到社会主义市场经济体制,中国的经济体制发生了质的变化。随着社会主义市场经济建设的进程,政府逐步将一部分管理权力让渡给市场。经济体制的变革改变了城市原有运作机制,城市空间作为经济活动的载体发生了质的改变。

城市建设活动由过去政府主导模式逐渐转变为政府主导下由多元投资主体参与的市场行为。

(1) 新的城市空间类型不断出现

适应于以往计划经济的单位制解体,流动人口增加,市民阶层壮大,新的社会需求产生。以往单位大院式的城市空间被打破,新的城市空间类型不断出现,如新产业空间、新居住空间、新商业空间、新行政空间、新公共空间等。^③随着中国城市土地使用制度的改革,从土地无偿使用制度

^① 法兰克福学派:由德国的法兰克福大学社会研究所构成的学术团体,无论从代表人物的数量,还是从其成员理论建树的深度和广度来看,它都是 20 世纪最大的马克思主义流派,是西方人本主义马克思主义的主要流派之一,也是现代西方哲学的重要流派之一。

^② [美]彼得 G·罗伊:《市民社会与市民空间设计》,《世界建筑》,2000 年第 1 期,第 76 页。

^③ 新产业空间——高新技术开发区、经济技术开发区、工业园区、物流园区、科技城、大学城等;新居住空间——贫民窟、移民区、高级居住区、(贫困人口)经济适用房等;新商业空间——商务中心 CBD、郊区大型购物超市、专业市场等;新行政空间——行政副中心等;新公共空间——广场、步行街等。参见:朱郁郁、孙娟、崔功豪:《中国新城市空间现象研究》,《地理与地理信息科学》,2005 年 1 月,第 21 卷,第 65-68 页。

到土地有偿使用制度的转变,城市中心区与近郊区的土地级差进一步增大,地价成为经济杠杆,城市产业结构、空间布局以及土地利用结构都面临着调整与优化。

(2) 相关企业在城市建设中的影响

当代企业在城市建设领域的话语权不断扩大,力量日益壮大。在中国城镇化高速发展的今天,各地城市都在经历着大规模的城市建设浪潮,一些大中型的房地产企业,其企业行为,包括其产品定位、开发规模、开发周期、项目选址、开发时序等都与国家、城市、社会以及市民的利益密切相关。房地产企业的开发行为与城市空间、自然资源、土地等国家公共资源息息相关,涉及到社会不同群体的多元化利益关系。在现实中出现了有许多迫切需要我们深入思考的问题。例如,在追求企业自身利益最大化的同时,城市建设相关企业在城市中国发展进程中应该扮演什么样的角色?企业发展壮大如何平衡与协调各种复杂的社会利益关系,并极力避免社会矛盾的出现与激化?^①企业的生存与发展如何与城市发展相协调?企业行为如何提升城市空间品质?如何配合城市空间结构调整?如何促进城市土地及自然资源的合理高效利用?如何有效促进社会公平与公正的实现?……

城市建设相关企业发展应顺应城市发展的宏观目标与整体利益。企业发展理念应契合当前中国经济发展“低碳经济、循环经济、和谐社会”等新的价值取向。将企业自身发展与城市发展、区域发展甚至国家发展相结合;在追求利益最大化的同时也积极投身社会公益事业,坚持产业回报社会,将自身利益与国家利益、社会公共利益相结合,担负起企业公民的社会责任。例如企业积极参与城市大型基础设施和公共设施建设以及旧城改造等惠民工程建设。此外,企业的开发行为与国家自然资源、土地等公共资源密切

相关,因此,应处理好项目开发建设与公共资源及环境保护的矛盾。公平与公正是理想社会的最高价值准则,企业发展也应高度关注社会公平与公正。在企业运作中不能忽视公众参与的力量,应避免群众意志的缺席。一方面,企业行为应接受公众监督;另一方面,完善传递公众意见与建议的渠道。总之,未来我国城市建设相关企业发展的目标及标准应该是促进人、自然、国家、社会、城市的和谐发展。

2. 政治体制改革对城市建设的影响

经济基础决定上层建筑,建立在一定社会经济基础之上的政治、法律制度及其设施以及与之相适应的社会意识形态也随之发生变化。中国的政治体制改革将目标确定为完善社会主义民主与法制,推进现代政治文明,建立一种平稳运行的彰显民主、制衡权力的政治制度和模式,并塑造一个高效、廉洁、务实的政府。中国共产党十三大在确立党的基本路线时,强调了民主是社会主义现代化建设的基本目标。十六届六中全会进一步提出了“富强、民主、文明、和谐”的四大目标,民主目标更加牢固地树立起来。中国共产党十七大报告中更强调“人民民主是社会主义的生命”,要坚定不移发展社会主义民主政治,进一步深化政治体制改革,扩大社会主义民主,建设社会主义法制国家,发展社会主义政治文明。市场经济的发展使得人们之间的契约关系逐渐增多,生发了公民对于个体经济利益的关注,中国公民的主体意识和民主意识逐渐觉醒。随着社会主义民主与法制的建设,公民的私权利获得了越来越多的法律规范的维护,拥有了越来越多的维权、救济途径,公民的维权意识得到提升。随着政治民主化趋势,人们日益关注政府的公共政策制定、社会公共事务的管理等公共领域,乐于对国家治理、公共服务、社会管理等发表意见和建议,新的社会需求产生,并深刻影响着城市空间。

四、行政管理体制改革的影响

1. 行政管理体制改革的目标

中国是公有制为主体的社会主义国家,公有

制的主体地位决定了政府行政管理的范围比较庞大,才有利于国家统一、高效的管理与运行。

^① 例如中国各地城市建设过程中不断出现的强行拆迁所引发的社会矛盾。

随着国家逐渐从计划经济体制转变为市场经济体制,国家与市民社会二元结构形成,政府的部分职能将逐渐让渡给了市场和社会。但是,政府管理活动中国家的政策和制度仍然占据主要地位,这与现阶段中国的国情相符合。1998年和2003年中国进行了两次行政管理体制改革。1998年行政机构改革的目标是:建立办事高效、运转协调、行为规范的政府行政管理体系,完善国家公务员制度,建立高素质的专业化行政管理队伍,逐步建立适应社会主义市场经济体制的有中国特色的行政管理体制。2003年中国共产党第十六届二中全会和全国人大十届一次会议通过了新一轮的行政管理体制和机构改革方案,重点是通过优化政府内部组织结构,解决机构重叠、职能交叉问题,打破部门分割状态,构建新的职能体系和协调运转机制。十届人大三次会议上的政府工作报告中指出,“创新政府管理方式,寓管理于服务之中,更好地为基层、企业和社会公众服务。整合行政资源,降低行政成本,提高行政效率和服务水平。政府各部门要各司其职,加强协调配合。健全社会公示、社会听证等制度,让人民群众更广泛地参与公共事务管理。大力推进政务公开,加强电子政务建设,增强政府工作透明度,提高政府公信力。”^①此外,中国共产党十六大报告指出:“进一步转变政府职能,改进管理方式,推行电子政务,提高行政效率,降低行政成本,形成行为规范、运转协调、公正透明、廉洁高效的行政管理体制。依法规范中央和地方的职能和权限,正确处理中央垂直管理部门和地方政府的关系。按照精简、统一、效能的原则和决策、执行、监督相协调的要求,继续推进政府机构改革,科学规范部门职能,合理设置机构,优化人员结构,实现机构和编制的法定化,切实解决层次过多、职能交叉、人员臃肿、权责脱节和多重多头执法等问题。按照政事分开原则,改革事业单位管理体制。”^②2007年10月中国共产党十七大报告又进一步提出了加快行政管理体制改革的要求,并用“权责一致、分工合理、决策科学、执行顺畅、监督有力”²⁰个字概括了行政管理体制

改革的目标。

2. 行政管理体制改革对城市建设的影响

首先,政府职能发生转变:中国自改革开放以来,实行计划经济向社会主义市场经济的转变,政府职能随之发生了结构性的变化,从以往的管理型政府逐步走向服务型政府,从无限政府转变为有限政府。政府职能是政府依法对国家社会生活各领域进行管理和提供服务所具有的职责与作用。随着经济全球化步伐的加快,人们对政府职能的理解和定位逐步趋向一致,既然政府是人们为了实现公众利益和获得公共服务而存在的,那么政府的根本任务就是为公众提供优质的公共物品。过去,政府是运用行政手段为主,现在则以经济及法律手段为主,培育市场和建立市场宏观调控体系等。政府的主要职能是统筹规划、掌握政策、信息引导、组织协调、提供服务、检查监督。加入WTO,面对汹涌而入的西方价值观、生活方式、文化观念的撞击,中国政府在管理理念、管理法规、管理方式上必须与市场经济、WTO相适应,政府角色必须实行由无限向有限的转变,就是要不断缩减政府有所为的领域,弱化政府微观具体事务的职能,把本该由社会或市场履行和完成的事交给社会、市场去办。同时,要强化对经济运行的宏观调控、协调指导、政策法规制定、检查监督等方面职能,努力塑造一个市场走向的政府。例如,20世纪90年代中国城市土地使用制度改革后,城市土地使用权成为市场上可以定价和交易的产品。在城市建设领域,政府作为市场秩序的监管者,也是社会公平和正义的维护者,但目前,围绕着城市土地资源的开发与利用,城市政府往往过度运用行政权力干预市场经济活动,这容易导致权力与角色的错位,如违背经济规律盲目追求城市的大规模扩张、跨越式发展等。城市政府应遵循市场经济规律,根据城市社会生产力发展的实际水平制定城市建设发展战略,适度干预市场经济活动,否则,在利益驱动下则容易出现违规失范现象,如权力寻租、政企不分、贪污受贿等。

其次,政府与民众的关系产生变化:从过去的“政府本位”、“官本位”逐渐转变为现在的“公

① 赵永伟、唐臻:《行政服务中心理论与实践》,北京:企业管理出版社,2006年,第35页。

② 苏爱萍:《论我国行政改革的基本内容和主要方式》,《理论学习》,2003年第9期,第46页。

民本位”,政府的角色由以往的管理者、统治者转变为公共服务的提供者,并扩大了公共服务的职责,与普通公众的生活有了更多的直接联系。随着国家与市民社会二元结构形成,政府将让渡更多的权力给市场与社会,并逐步形成“小政府、大社会”模式。因此,政府形象也需重新定位,政府不再扮演包揽一切、管制一切、指挥一切的角色。以往的政府形象大多是威严强势,难以亲近的,随着行政体制改革和社会主义民主政治的建设,由统治者变为服务者的政府和普通公众的距离不断拉近,政府机构窗口化的要求逐步增强,政府形象也将逐步走向温和与平易,其公共性与开放性不断增强。与此同时,精英行政逐渐向大众行政转变,市民对公共事务的关注与参与促使他们对政府行为有较高的期待,对政府的服务质量也有较高的要求^①。中国共产党十七大指出要“健全政府职责体系,完善公共服务体系”,“加大机构整合力度,探索实行职能有机统一的大部门体制,健全部门间协调配合机制”,“完善制约和监督机制,保证人民赋予的权力始终用来为人民谋利益。确保权力正确行使,必须让权力在阳光下运行”。^②例如,中国各地近年兴建了许多城市行政中心,一方面,将各个行政机构集中于城市行政中心正是基于行政机构整合与行政效率提升的契机;另一方面,政府职能转变,政府由管理者转变为服务者,意味着要相应产生新的公共服务功能,当然也需要改变政府对公众的形象,这使得城市行政中心涵盖的物质功能有所调整,除了行政办公功能之外还出现了直接为市民服务的行政审批中心、市民礼仪大厅、政务公开大厅、会议中心、市民广场等功能内容,在规划上多与体育馆、博物馆、图书馆、音乐厅等城市公共建筑共同组成重要的市民公共活动场所。政府办公

场所的空间公共性与开放性逐渐增强,传达出了平等、互动的新型官民关系。

最后,城市建设应建立起科学民主决策机制:城市建设决策应具有更大的公开性和透明性,实现决策民主化、科学化、规范化是提高决策水平和决策质量的必然途径。“科学民主决策机制就是指从决策目标的提出——对决策目标的调查研究——决策方案的制订——决策的拍板——决策的实施——对决策实施情况的信息反馈和评估——决策的调整或者终结的整个运作过程所必须的科学民主的组织、科学民主的程序、科学民主的规则及制度。”^③建立科学民主决策机制,包括建立科学民主决策的组织结构、程序结构、咨询结构、信息反馈结构、纠偏结构以及建立决策失误的追究机制。当前中国社会主体和利益主体日渐多元化,政府决策的背景发生了深刻变化。如何使社情民意在城市建设决策中得到充分表达并在政府决策中得到体现和整合,是实现科学民主决策机制的关键所在。因此,在城市建设决策中应建立渠道畅通的民意表达和整合机制,例如完善人民代表大会制度、政治协商制度、信访制度等已有的制度化民意反映渠道,建立现代听证制度、民意测验制度、舆论调查制度等;疏通各种形式的民意反映渠道;提供确保利益相关方、受损方能够参与决策过程的平台。此外,政府决策过程的公开透明是实现科学民主决策必须建立健全的规则和程序。“具体而言,重大公共决策的讨论情况和阶段性方案都应当及时对社会各界公布;凡是涉及公众利益的决策,都应当向社会公开;凡是涉及局部群体利益的,必须让有关群体知晓;凡是涉及行业领域的决策,都应事先通知有关方面。不应当在有关利益群体和公众不知情、未参与意见的情况下,就

^① 南开大学“公共服务型政府构建指标”课题组调查了1016位18岁以上的天津市民。调查显示:天津市民对市政府的施政总体表现等方面评价的平均值中等略偏上,在对政府的服务方式和服务质量的评价上,有55.9%的市民对政府的行政行为不满意,其中大部分市民认为政府官员和工作人员对待市民的态度不够好,去政府机关办事的效率不够高,办事不够方便。此外,市民的广泛参与和市民对政府行政行为的评价高度相关。数据显示,64.1%的市民有积极参与公共事务的意愿,他们愿意了解政府存在的问题,有好的建议也愿意主动向政府反映。近40%的市民积极参与了公共事务,他们也付诸了实际行动(资料来源:www.focus.cn 焦点房地产网)。

^② 引自:胡锦涛在2007年10月15日中国共产党十七大上所作报告《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》(资料来源:www.xinhuanet.com 新华网)。

^③ 刘东汶:《要建立经济重大事项的科学民主决策机制》,《决策与信息》,2006年第11期,第36页。

做出影响其权益的决策。例如各级政府和部门应当建立新闻发言人制度或设立政府信息咨询站点,制度化地公布政府决策信息,回答社会各界关注的热点、焦点等各种实际问题。”^①2007年4月国务院颁布了《中华人民共和国政府信息公开条例》,规定县级以上人民政府及其部门应将重大建设项目的批准和实施情况列为重点公开的政府信息,行政机关应当将主动公开的政府信息,通过政府公报、政府网站、新闻发布会以及报刊、广播、电视等便于公众知晓的方式公开,还可根据需要设立公共查阅室、资料索取点、信息公告栏、电子信息屏等场所、设施,公开政府信息。目前,一些城市已经实行了城市重大建设项目的网上公示制度,并将其作为政府政务公开的重要内容。

此外,“自上而下”应与“自下而上”相结合。以往计划经济体制下的城市建设基本采取的是

“自上而下”的操作模式,容易导致国家与市民之间空间权利的矛盾,使城市规划的贯彻与实施常受到来自于公众的诸多方面的阻力,国家与市民社会之间难以形成良性互动关系。如果将传统的单一的“自上而下”的城市设计、管理、发展方式调整为“自上而下”与“自下而上”相结合的全社会的空间互动推行方式,以公开和研讨的方式重新审视现阶段社会各阶层的状况及其对城市公共空间的影响,既可保证国家行政权威与知识权威具有真正的城市现代化导向,又可以避免社会传统权威的合法性危机而引发的价值和普通规则的失范,以及行政的强迫性和设计的外加性造成的市民不协调的认知与行为。城市建设决策要由传统的“自上而下”的方式逐渐转变为“自下而上”与“自上而下”相结合的方式,采用有效途径让公众真正参与到城市重大事件的决策中来。^②

五、结 语

社会体制变革深刻影响着当代中国城市建设领域,对城市发展提出了新的要求,也使其呈现出新的特征。在社会的开放化趋势以及政府为政理念转变,行政功能发展,公民主体意识、民主意识增强等综合因素影响下,城市公共空间日益得到重视,其数量与品质都在提升,为国家与市民社会良性互动创造了条件。种种现象表明,当代中国体制观念变革带来复杂的城市空间现象,空间变迁又加剧了社会变化。因此,笔者认为城市建设的进路中,应进一步加强空间与社会的关联研究,

关注社会公平,探索空间手段解决社会问题的积极途径。空间本身也许不能解决社会问题,但可以对社会问题的解决产生积极的影响;空间本身也许无法表达清晰的意识形态,但意识形态可以通过空间表象传达出来。作为空间创造者的城市建设工作者应跳出以往纯物质形态的思维模式,加强对社会现实问题的关注与思考,从空间的角度深入思考社会的公平与正义,并找出其中的关联点,高度关注国家的社会、政治、经济、文化的发展,才能为决策者提供有益的技术支持。

参 考 文 献

- [1] 贺善侃. 当代中国转型期社会形态研究[M]. 上海:学林出版社,2003:27.
- [2] 傅永军,汪迎东. 哈贝马斯“公共领域”思想三论[J]. 山东社会科学,2007,(1):5-9.
- [3] 邓正来. 市民社会理论的研究[M]. 北京:中国政法大学出版社,2002:7.

① 沈荣华:《建立科学民主决策机制的重要途径》,《中国党政干部论坛》,2004年第5期,第44页。

② “自上而下”与“自下而上”相结合的决策机制对城市决策者与专业技术人员的影响主要表现在:使城市决策者的思维方式发生根本转变——不再是作为权力者去决定城市需要什么,而是去切实地根据市民的需要来决定城市的未来,从宏观上控制城市建设的方向与质量;使专业设计者的思维方式也发生转变——由抽象描述转变为自然表述,从追求表面形式到注重真实内涵,应该对市民生活高度关注,注重表达公众意愿,对城市历史文化传统高度尊重,而不是粗暴地把城市作为个人经验与价值观的展现场所。

- [4] 康晓光. 权力的转移——转型时期中国权力格局的变迁[M]. 杭州:浙江人民出版社,1999:59.
- [5][美]彼得·G·罗伊. 市民社会与市民空间设计[J]. 世界建筑,2000,(1):76-80.
- [6] 朱郁郁,孙娟,崔功豪. 中国新城市空间现象研究[J]. 地理与地理信息科学,2005,21(1):65-68.
- [7] 赵永伟,唐璨. 行政服务中心理论与实践[M]. 北京:企业管理出版社,2006:35.
- [8] 苏爱萍. 论我国行政改革的基本内容和主要方式[J]. 理论学习,2003,(9):46-47.
- [9] 刘东汶. 要建立经济重大事项的科学民主决策机制[J]. 决策与信息,2006,(11):36-39.
- [10] 沈荣华. 建立科学民主决策机制的重要途径[J]. 中国党政干部论坛,2004,(5):44-45.
- [11] 中华人民共和国政府信息公开条例[Z]. (2008年5月1日起施行).

Social Structural Reforms Influence on Urban Construction in China

YUE Hua

(Department of Architecture, Shanghai Jiguang Polytechnic College, Shanghai 201901, China)

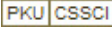
Abstract: Chinese society is going through the stage of deeply changing. Urban construction is not just a spatial activity; social structural reforms have a great influence on all aspects of urban construction and become the important background that urban construction should adapt to. Through analyzing the influence on urban construction from the different perspectives including new relationships between nation and civil society, political reform, economic reform and administration reform, the paper aims to appeal to urban planners, architects and administrators who create the urban space to change the habitual thinking mode and put an emphasis on social problems as well as substantial forms.

Key words: social structural reforms; urban construction; influence

(责任编辑:谢 闽)

本刊被以下重要检索系统收录:
中文社会科学引文索引(CSSCI)
《中国学术期刊综合评价数据库》
《中国核心期刊(遴选)数据库》
《中国学术期刊(光盘版)数据库》
《中国期刊网》全文数据库

当代中国社会体制变革对城市建设领域的影响

作者: [岳华](#), [YUE Hua](#)
作者单位: [上海济光学院建筑系, 上海, 201901](#)
刊名: [同济大学学报 \(社会科学版\)](#) 
英文刊名: [Journal of Tongji University \(Social Science Section\)](#)
年, 卷(期): [2012, 23\(6\)](#)

参考文献(11条)

1. [贺善侃](#) [当代中国转型期社会形态研究](#) 2003
2. [傅永军](#); [汪迎东](#) [哈贝马斯“公共领域”思想三论](#)[期刊论文]-[山东社会科学](#) 2007(01)
3. [邓正来](#) [市民社会理论的研究](#) 2002
4. [康晓光](#) [权力的转移—转型时期中国权力格局的变迁](#) 1999
5. [彼得G?罗伊](#) [市民社会与市民空间设计](#)[期刊论文]-[世界建筑](#) 2000(01)
6. [朱郁郁](#); [孙娟](#); [崔功豪](#) [中国新城市空间现象研究](#)[期刊论文]-[地理与地理信息科学](#) 2005(01)
7. [赵永伟](#); [唐璨](#) [行政服务中心理论与实践](#) 2006
8. [苏爱萍](#) [论我国行政改革的基本内容和主要方式](#)[期刊论文]-[理论学习-山东干部函授大学学报](#) 2003(09)
9. [刘东汶](#) [要建立经济重大事项的科学民主决策机制](#) 2006(11)
10. [沈荣华](#) [建立科学民主决策机制的重要途径](#)[期刊论文]-[中国党政干部论坛](#) 2004(05)
11. [中华人民共和国政府信息公开条例](#) 2008

引用本文格式: [岳华](#). [YUE Hua](#) [当代中国社会体制变革对城市建设领域的影响](#)[期刊论文]-[同济大学学报 \(社会科学版\)](#) 2012(6)