

产业升级与空间均衡视角下成渝经济区承接产业转移模式创新*

郭丽娟, 邹洋

(西南交通大学, 成都 610031)

摘要: 成渝经济区是引领我国西部地区加快发展的重点经济区, 过去及今后相当长的一段时期内都是国内外产业转移的重要承载区。长期以来, 以边际产业和梯度转移为主的产业承接模式使该地区陷入了产业升级梯度陷阱, 产业承接中的规划缺失和引导失效又加剧了经济区内部空间不均衡。为此, 本文基于经济区产业升级和空间均衡视角, 兼顾经济区整体性和内部差异性, 探讨了成渝经济区承接产业转移的几种可行模式, 即龙头企业带动产业集群转移模式、产业链式承接产业转移模式、跨区域协同创新模式和经济区内部空间差异化承接模式, 以期对以成渝经济区为代表的中西部重点经济区和欠发达区域有效承接产业转移有一定的借鉴意义。

关键词: 产业升级; 空间均衡; 承接产业转移模式; 成渝经济区

一、引言

产业转移对区域经济发展有重要影响, 即存在产业转移效应, 不同的产业转移模式所产生的效应不同。长期以来, 以经济增长为目标、以资源利用为导向、粗放被动的产业承接模式, 使我国西部地区陷入了“高增长低发展”陷阱。刘友金、吕政(2012)^[1]研究指出中西部地区要逾越产业转移梯度陷阱与产业升级阻滞, 必须创新产业承接模式。成渝经济区是引领我国西部地区加快发展的重点经济区, 过去及今后相当长的一段时期内都是国内外产业转移的重要承载区。2011年, 成渝经济区以占西部地区3%的国土面积承载了西部28.5%的总人口, 创造了28.4%的经济总量和41.3%的进出口总额; 2000-2011年, 经济区实际利用外商直接投资、实际利用内资分别增长了28.4倍和72.5倍, 承接产业转移成效显著。但是, 以边际产业和梯度转移为主导的产业承接模式, 使该地区陷入了产业转移梯度陷阱, 产业承接中的规划缺失和空间引导失效又加剧了经济区内部空间发展不均衡, 成渝经济区需要创新产业承接模式, 推进崛起为西部重要的经济中心和全国重要的经济增长极。

国内学者从不同视角对承接产业转移模式进行了深入研究。杨玲丽(2012)^[2]、毛广雄(2010)^[3]从社会资本理论视角探讨了以江苏为代表的长三角“园区共建”模式的典型经验; 邓丽(2012)^[4]在剖析传统承接产业转移模式弊端基础上, 构建了基于生态文明视角的三种创新型模式; 陈建军(2002)^[5]从企业对外扩张视角, 对浙江企业产业转移方式和区位选择进行了实证研究; 马海霞(2001)^[6]基于区域空间传递视角的比较分析对我国承接产业转移模式选择有一定的借鉴意义。虽然以上研究从不同视角对承接产业转移模式进行了积极探索, 但作为以成渝经济区为代表的中西部经济区来讲, 上述模式是否适用, 还有待进一步论证。更为重要的是, 以经济区为空间范畴承接产业转移有别于行政区, 经济区不仅要实现国家赋予的在区域发展总体格局中的定位和使命, 又要兼顾区域内部空间发展阶段的层次性、发展需求的差异性以及不同区域之间的利益协调, 承接产业转移的模式和路径更为复杂。因此, 有必要结合经济区产业发展和空间布局等特有属性, 从经济区跨越产业升级梯度陷阱和空间极化陷阱的双重视角, 探讨经济区承

作者简介: 郭丽娟(1983-), 女, 西南交通大学公共管理学院讲师, 经济学博士, 研究方向: 区域经济、产业经济; 邹洋(1980-), 男, 西南交通大学研究生院讲师, 四川大学经济学院博士研究生, 研究方向: 区域经济、能源经济。

* 基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金资助“区域经济学视角下产业转移的内涵、功能与实现机制研究”(项目编号: A1420502051505-11, 项目主持人: 郭丽娟)

接产业转移模式问题。

本文基于经济区产业升级和空间均衡双重视角，在剖析成渝经济区承接国内外产业转移的产业和空间结构特征基础上，从经济区进行产业承接的内在要求出发，提出了成渝经济区承接产业转移的几种创新模式，以期对以成渝经济区为代表的中西部重点经济区和欠发达区域有效承接产业转移有一定的借鉴意义。

二、成渝经济区承接产业转移的产业和空间结构特征

(一) 承接国际产业转移中制造业和房地产业比重过大

成渝经济区承接国际产业转移主要以制造业和房地产业为主，服务业中传统服务业利用外资增速较快，但以生产性服务业为主的现代服务业利用外资比重较小，承接国际产业转移的行业结构不够合理，产

业承接的内生机制尚未建立。

从四川省承接国际产业转移的行业结构看（见表1），1998-2009年，四川省房地产业利用外资规模从3501万美元增加到175600万美元，十年间增加了49倍，占全省利用外资比重由9.4%上升到48.6%。制造业利用外资总额从1998年的18955万美元增加到2011年的96800万美元，2001年占比竟高达64.78%。同期，批发零售贸易餐饮等传统服务业利用外资总额增长了62.87倍，而比重仅增加了8.87个百分点。生产性服务业吸引外资普遍较少，信息传输、计算机服务和软件业2004年利用外资仅为571万美元，2009年增长至9600万美元，占比仅2.7%；租赁和商务服务业虽实现了零突破，并于2009年增长至10300万美元，但占全省份额仅为2.9%。

表1 四川省实际利用外商直接投资主要行业分布特征（单位：%）

行 业	1998 年	2001 年	2004 年	2007 年	2009 年
总 计	100	100	100	100	100
农林牧渔业	1.16	0.49	1.01	0.56	
采掘业	5.30	1.02	0.30	0.08	1.90
制造业	50.89	64.78	60.94	38.88	26.80
电力煤气及水生产和供应业	13.69	5.13	3.61	2.19	4.40
建筑业	5.82	7.97	0.77	0.57	
交通运输仓储及邮电通讯业	0.05	1.86	4.14	1.02	
批发零售贸易餐饮业	1.63	0.64	2.92	9.04	10.50
房地产业	9.40	12.92	23.27	41.92	48.60
居民服务和其他服务业	11.40	3.01	0.76	1.93	
租赁和商务服务业				1.05	2.90
信息传输、计算机服务和软件业			0.83	0.44	2.70
科学研究、技术服务业	0.04	0.11	0.12	0.09	
水利、水环境和公共设施管理业		0.60	0.03	0.28	
教育文化体育卫生娱乐和社会福利业	0.08	1.03	1.31	0.17	
其他行业	0.54	0.01	0.00	1.77	2.20

数据来源：历年《四川年鉴》

考察重庆市承接国际产业转移的行业结构特征（见表2），2000-2011年，重庆市第一、二产业利用外资比重小幅下降，第三产业利用外资比重明显上升。从产业内部结构看，与四川省相同，工业和房地产业仍是利用外资最多的两大领域。2011年，重庆市工业领域利用外资352543万美元，是2000年的24.14倍，占全市利用外资总额的33.48%。房地产业利用外资306675万美元，十年内增长了105.6倍，

占全市利用外资总量的29.13%，占第三产业吸引外资总额的44.2%。服务业发展成为重庆市吸引外资的新兴领域，2011年，金融业利用外资比重为4.79%，自2007年以来绝对值增长了20.8倍；租赁和商务服务业，交通运输、仓储及邮电通讯业利用外资分别为123503万美元和25075万美元，占比11.73%和2.38%，总体看，生产性服务业承接产业转移增速较快，但占全市比重仍旧较小。

表2 重庆市实际利用外商直接投资主要行业分布特征 (单位:%)

行 业	2000 年	2004 年	2007 年	2009 年	2011 年
总 计	100	100	100	100	100
第一产业	1.54	0.17	0.57	0.25	0.28
第二产业	66.16	55.36	30.94	36.66	33.83
工 业	62.33	55.25	30.48	35.68	33.48
建筑业	0.87	0.11	0.46	0.97	0.35
第三产业	32.29	44.48	68.48	63.09	65.89
交通运输、仓储及邮电通讯业	6.08	0.35	1.94	0.10	2.38
信息传输、计算机服务和软件业			0.09	0.02	0.06
批发和零售业	3.67	0.41	2.44	3.66	11.02
住宿和餐饮业			1.31	0.26	0.57
金融业			2.23	6.19	4.79
房地产业	11.88	36.02	58.38	35.94	29.13
租赁和商务服务业			0.49	13.40	11.73
科学研究、技术服务和地质勘测业			0.01		0.05
水利、环境和公共设施管理业			0.80	2.49	0.78
居民服务和其他服务业	10.21		0.75	0.58	5.39
教 育		0.27	0.05	0.44	0.01
文化、体育与娱乐业					
其 他		7.42			

数据来源:历年《重庆统计年鉴》

(二) 承接区际产业转移以劳动密集型和资本密集型等边际产业为主

成渝经济区承接区际产业转移一直以长三角、珠三角和京津冀地区为主。2010年,重庆市承接区际产业转移规模居前六位的地区分别是北京、广东、四川、浙江、上海、江苏,占全市实际利用内资总量的76.4%。同年四川省实际利用内资来源居前五位的是北京、重庆、广东、浙江、上海,占全省实际利用内资的68.9%。基于共同产业来源地原则,选取北京、广东、上海、江苏、浙江东部五省市对成渝经济区承接区际产业转移进行代表性分析。

对2004-2011年东部五省市二位数采矿业和制造业国有及规模以上非国有工业企业分行业工业总产值份额进行比较分析,表3表明,2011年东部五省市工业总产值占比高于50%的行业有8个,其中资本和技术密集型行业占据5个,为化学纤维制造业,金属制品业,电气机械和器材制造业,计算机、通信和其他电子设备制造业以及仪器仪表制造业,劳动密集型产业有3个,为纺织服装、服饰业,皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业,文教、工美、体育和娱

乐用品制造业。进一步,从各行业总产值比重变化来看,东部五省市除黑色金属矿采选业(B08)、有色金属矿采选业(B09)、其他采矿业(B11)和化学纤维制造业(C28)四个行业的工业总产值份额出现增加外,其余31个行业均出现了较为明显的下降趋势,即向中西部地区转移趋势,东部发达省市劳动密集型和资本密集型产业工业总产值份额的下降幅度,明显高于发生转移的技术密集型制造业产值份额下降幅度。

2004-2011年,成渝地区除有色金属冶炼和压延加工业(C33)工业产值比重有小幅下降外,其余34个行业所占比重均明显上升,其中家具制造业(C21)上升了6.32个百分点,非金属矿采选业(B10)增加了5.57个百分点,汽车制造业和铁路、船舶、航空航天等其他运输设备制造业(C37)增加了5.26%。对同期四川省和重庆市分别考察表明,两省市工业产值比重下降的领域均集中在技术密集型和资本密集型行业,如四川有色金属冶炼和压延加工业比重下降0.24%,重庆有色金属冶炼和压延加工业、医药制造、专用设备制造、仪器仪表制造业分别

下降 0.11%、0.18%、0.36%、0.18%，两省市其余行业所占比重均明显增加。综上，无论从东部五省区总体比重变化，或成渝各行业比重变化来看，东部地

区原材料产业、劳动密集型产业和技术要求不高的资本密集型产业外溢趋势加强，成渝地区承接区际边缘产业转移的能力不断提升。

表 3 成渝地区承接东部发达地区产业转移的特征和趋势（单位：%）

分类	行业名称	2011 年工业总产值份额		2004 - 2011 年份额变化	
		成渝地区	东部五省区	成渝地区	东部五省区
资源开采产业	B06 煤炭开采和洗选业	5.97	4.19	2.68	-1.35
	B07 石油和天然气开采业	3.23	7.7	0.23	-1.16
	B08 黑色金属矿采选业	5.23	11.2	2.14	0.05
	B09 有色金属矿采选业	5.79	6.23	3.8	0.75
	B10 非金属矿采选业	10.52	18.92	5.57	-5.73
	B11 其他采矿业	0	2.33	0	2.33
劳动密集型产业	C13 农副食品加工业	6.57	17.68	1.83	-8.31
	C14 食品制造业	4.91	25.92	1.53	-11.53
	C15 酒、饮料和精制茶制造业	16.94	25.22	3.96	-11.72
	C16 烟草制品业	4.76	29.05	0.39	-0.58
	C17 纺织业	2.98	49.05	1.4	-12.6
	C18 纺织服装、服饰业	1.68	68.36	1.26	-6.58
	C19 皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业	4.66	64.77	2.59	-8.18
	C20 木材加工和木、竹、藤、棕、草制品业	3.34	33.63	1.55	-14.17
	C21 家具制造业	8.71	49.72	6.32	-9.53
	C22 造纸和纸制品业	5.19	41.76	2.55	-3.83
	C23 印刷和记录媒介复制业	6.42	49.32	2.79	-13.5
	C24 文教、工美、体育和娱乐用品制造业	2.96	77.42	2.88	-1.7
资本密集型产业	C42 工艺品及其他制造业	2.17	31.58	1.59	-30.19
	C25 石油加工、炼焦和核燃料加工业	1.48	27.42	0.76	-3.82
	C26 化学原料和化学制品制造业	4.69	41.63	0.85	-5.28
	C28 化学纤维制造业	2.52	81.67	0.54	3.58
	C29、C30 橡胶和塑料制品业	3.94	46.06	2.21	-11.16
	C31 非金属矿物制品业	6.99	27.19	2.42	-12.2
	C32 黑色金属冶炼和压延加工业	4.83	26.81	0.94	-2.37
	C33 有色金属冶炼和压延加工业	3.68	24.96	-0.36	-6.00
技术密集型产业	C34 金属制品业	4.45	52.79	3.07	-15.35
	C27 医药制造业	7.47	31.4	1.36	-7.82
	C35 通用设备制造业	4.85	40.17	1.19	-13.86
	C36 专用设备制造业	4.76	35.03	1.14	-4.33
	C37 汽车、铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业	7.87	40.58	5.26	-1.36
	C39 电气机械和器材制造业	3.21	60.28	1.08	-2.74
	C40 计算机、通信和其他电子设备制造业	4.48	77	3.21	-2.03
C41 仪器仪表制造业	2.52	55.98	0.13	-3.31	

数据来源：2004 年全国国有及规模以上非国有工业企业分行业工业总产值数据来源于《广东工业统计年鉴 - 2005》，其余数据均根据 2012 年和 2005 年全国和各省统计年鉴整理所得。

（三）承接产业转移的区域空间极化效应明显

成渝经济区人口和经济活动具有明显的空间集聚特征，并以成都和重庆主城区为中心向外围呈圈层扩散。成都都市区和重庆都市发达经济圈以占成渝经济区 2.68% 的行政面积，承载了经济区 12.68% 的人口和 25.45% 的经济总量。以成都市五城区为核心的成都都市区经济密度为 74970 万元/平方公里，人均地区生产总值为 84998 元，分别是成渝经济区平均水平的 47.9 倍和 2.43 倍。以重庆市九城区为核心的都市发达经济圈经济密度为 9744.86 万元/平方公里，是成渝经济区平均水平的 6.23 倍。从更大范围看，成都市和重庆一小时经济圈面积占成渝经济区的 19.35%，却集聚了经济区 35.26% 的常住人口，创造了 51.39% 的经济总量。（见表 4）

在成渝经济区内部，产业承接中的产业规划缺失

和引导失效加剧了经济区内部空间极化。承接产业高度集中于资源环境承载力较好、综合实力较强的优化和重点开发区，尤其以成都、重庆为中心的城市群和都市圈内。如 2010 年，成都市实际使用外商直接投资占四川全省总量的 82.14%，居于第二、三位的德阳市和绵阳市实际利用外资比重仅为 2.56% 和 2.55%；成绵乐经济带承接产业转移规模占成渝经济区四川部分的 94.76%，占整个四川省的 91.1%。重庆市一小时经济圈实际利用内资约占全市比重的 78%，实际利用外资占比接近 90%，且主要集中在渝中区、九龙坡区、江北区和沙坪坝区。产业转移的空间极化效应强化了经济区内部区域发展的不平衡，成渝经济区需要建立区域内部层级有序的产业转移与承接的协作体系，探索不同次级区域产业承接的差异化模式。

表 4 成渝经济区内部空间结构特征（2012 年）

主要指标	成都都市区 (五城区)	重庆都市 发达经济圈	成都市 行政区	重庆一小时 经济圈	成渝 经济区
行政面积占成渝经济区比重 (%)	0.21	2.47	6.01	13.34	/
年末常住人口占成渝经济区比重 (%)	4.06	8.62	15.36	19.9	/
地区生产总值 (亿元)	3186.69	4955.79	8138.9	8427.24	32234
地区生产总值占成渝经济区比重 (%)	9.89	15.56	25.25	27.38	/
人均地区生产总值 (元)	84998	63999	57624	48478	34931
经济密度 (万元/平方公里)	74970	9744.86	6568.93	3153.54	1565
人口密度 (人/平方公里)	8820	1563.96	1144.31	644.19	447.33

数据来源：《重庆统计年鉴 - 2013》、《四川统计年鉴 - 2013》

三、产业升级与空间均衡视角下经济区创新产业承接模式的内在要求

（一）产业升级与空间均衡的双重目标

经济区承接产业转移要适应产业发展高级化、生态化和创新发展的需求，不仅单纯追求经济总量扩张，更要有利于经济区主导产业链完善、产业结构优化升级和区域创新能力提升。另一方面，要重视经济区内部空间结构优化，遵循一定的空间配置原则，对承接产业进行空间引导和约束，提高空间配置效率，使承接产业转移从无序竞争向有序集聚转变。因此，需要探索在经济区产业升级与空间均衡双重目标导向下的产业承接新模式。

（二）区域整体性和内部差异性的统筹兼顾

一方面，以经济区整体利益最大化为目标，尊重经济区承接产业转移的整体性和系统性，突破以中心城市或行政区为单位进行恶性竞争的产业承接模式，

统筹经济区内不同等级城市以及城乡间的产业转移，建立区域内部多层次的产业转移协作体系。另一方面，鉴于经济区内部各次级区域发展阶段和发展需求的层次性，需要兼顾不同区域发展水平的梯度性和不同产业发展的差异性，创新具有区域特色的产业承接模式。

（三）资源供给和环境保护的双重约束

承接产业转移的规模和方式以及相关主体为推进产业转移所做出的一切努力，必须以承接地自然资源供给和生态环境承载能力为基本底线，既不能以牺牲生态环境为代价盲目承接污染产业转移，也不能以资源过度消耗达到承接低端产业和扩大出口的目的。资源环境的双重约束机制对产业转移的层次和模式提出了更高要求，经济区必须突破传统承接产业转移模式的路径依赖，以生态文明理念引领产业转移和升级，着重增强承接产业的自主创新能力和可持续发展能

力。

(四) 经济、社会和生态效益的有机统一

承接产业转移效应具有综合性特征,不仅体现在经济领域的注入高级生产要素、拉动经济增长、吸纳就业、促进产业优化升级等方面,对城市建设、区域协调、生态环境、制度优化、观念更新、社会和谐、财富共享等也会产生巨大的影响和冲击。经济区承接产业转移的最佳状态是兼顾各种效应的均衡,即要探寻产业转移综合效应最大化的产业承接模式,实现产业转移经济、社会和生态效益等的有机统一。

四、成渝经济区承接产业转移模式创新

(一) 龙头企业带动产业集群转移模式

龙头企业带动产业集群转移是通过引进某产业领域的龙头企业,依托产业集聚效应,吸引相关行业企业及配套企业跟进转移的一种产业承接模式。

龙头企业在集群基础设施建设、知识创造与扩散、创新激励与带动、集群品牌扩展与声誉建立维护等方面创造积极的外部性^[7],通过降低交易成本带动集群中其他企业发展,促进产业集群的演进和升级。集群中的中小企业依附于龙头企业而生存,作为龙头企业的配套企业从事专业化生产,并以龙头企业为中心建立起稳固的网络化关系。集群中龙头企业所做出的战略决策较大程度决定着其他非龙头企业的行为和整个产业集群的变迁。当龙头企业基于内部战略调整和空间扩张动机,或者企业当前区位或目标区位的市场规模、要素成本、政府政策、地区经济条件等发生变化时,为实现利润最大化,理性的龙头企业将做出迁移的决策,将部分或整个经济活动迁移到更为有利的地区。由于保持集群网络中企业之间合作关系的稳固性以及交易性的相互依赖,当龙头企业迁移到新的区位时,为使企业间相互合作和交流的模式得以保持并延续,集群中的配套企业倾向于跟随和模仿龙头企业一起迁移,最终带动原产业集群整体转移。

承接龙头企业带动产业集群转移能够使经济区迅速形成产业集聚,壮大支柱产业,提升经济总量,并能广泛带动经济区本土中小企业发展,有效吸纳富余劳动力就业。经济区吸引龙头企业带动产业集群转移的具体路径为:第一,提高产业配套能力,围绕区域优势产业发展关联产业和支撑机构,使外来龙头企业能就近采购和协作,降低龙头企业生产经营成本,提升产业转移吸引力和承载力。第二,重点承接经济区有较强配套能力的产业,特别引进产业关联度高、辐射力大、带动性强的龙头型企业和基地型项目,加速

产业集群形成。第三,注重扶持本土龙头企业,强化龙头企业带动作用,鼓励大企业上下游中小企业改造重组,延长拓宽产业链条,形成产业集聚效应。

成渝经济区电子信息产业集群是典型的由产业转移带动发展的产业集群,其发展模式可以总结为“龙头带动,系统配套,立体构建的产业集群模式”。四川省在英特尔带动下先后引进德州仪器、友尼森、摩托罗拉、爱立信、微软、戴尔、联想、艾默生、普思电子等电子信息龙头企业。服务外包领域,IBM、SAP、NOKIA、埃森哲、华为等多个巨头设立服务外包中心,伴随富士康、仁宝、纬创等代工商的引入,形成了巨大的终端制造能力。2012年四川省电子信息产业实现销售收入4095亿元,五年增长了234%,居全国第八位,中西部第一;软件业务收入突破千亿元,居全国第七;成都地区集成电路产业与长三角、珠三角比肩。重庆市通过引进惠普、宏碁、华硕、东芝、富士通五大品牌电脑商和广达、富士康、英业达、仁宝、纬创、和硕六大电脑代工企业,以及惠普、华硕信息结算中心和惠普、宏碁研发中心等,吸引了700余家配套企业,形成了“品牌+代工+配套”的“5+6+700”垂直整合的电子信息产业体系。2012年重庆市电子信息产业实现规模产值2193.7亿元,比2005年增长了10倍,电子信息产品产量占全球产量的20%,笔记本电脑产量占全国11.8%。在电子信息产业龙头企业的引领下,成渝经济区成都、遂宁、内江、眉山、绵阳、广安、乐山等市,以及江津、涪陵、璧山、铜梁等区县,大量配套企业相继跟进落户,成功引进巨腾国际、台湾志超、厦门海德、免鑫、加百裕等核心关键配套企业,实现了龙头企业2小时半径内的整体配套体系。在地域空间上,成渝经济区形成了以成都和重庆为核心,以绵阳、乐山、遂宁、江津、涪陵、璧山等为节点,核心与配套相互协调的立体化的电子信息产业集群。

(二) 产业链式承接产业转移模式

产业链式承接产业转移,是以承接产业链分析为基础,以延伸产业链或弥补产业链薄弱、缺失环节为目标,有针对性承接目标企业的产业承接模式。该模式尤其适用于较大范围经济区或省级行政区,大经济区地域空间广阔,部门配套齐全,产业链相对完善,并已形成产业集群或产业带的雏形,常见是仅缺失产业链上的部分环节,或某个产业链片段比较薄弱,经济区有能力引进缺失环节上的目标企业,某一个产业链条的弥补与强化,能明显提升整个区域的产

业链效率和产业竞争力。

不同类型经济区产业链构建与优化的方式不同。第一，对于区域内部产业链条相对完整，自身拥有产业链可根植的资源、人文和产业优势的区域，企业纵向联系相对薄弱，向外域空间拓展不足，此类内生型产业链可选择性承接先进技术和产业，强化核心关键链环，深化专业分工，加强各环节间的纵向联系。第二，对于产业链不完整，缺失关键链环的区域，可重点承接关键链环的龙头企业，接通产业链，但是由于引进链环的根植性较弱，承接地需要加强与引进链环企业的紧密联系和配套，促进引进企业本地化，尤其要从产业链配置和提升产业链效率视角，确定招商引资和承接产业转移的重点领域。第三，对于仅拥有部分片段产业链的区域甚至仅拥有某几个优势企业的孤环区域，区内没有构建完整产业链的可能性，应有全球化视野，在强化自身比较优势的基础上，整体嵌入国际或区际产业链的“断裂点”，填补国际、区际产业链的空缺环节。

成渝经济区汽车制造业是产业链式承接产业转移的典型。成渝经济区虽然具备整车生产与组装能力，但汽车关键零配件缺失严重，经济区在产业承接中注重汽车产业提档升级，从打造完整汽车产业链、实现零部件本地配套最大化出发，在引进国内整车产业龙头企业基础上，更注重引进全球汽车零部件巨头企业。重庆从产业高端入手，先后引进西班牙海斯坦普汽车胚盘、尼玛克公司发动机缸体缸盖、底盘部件、长安福特发动机变速箱、霍尼韦尔刹车片、蒂森克虏伯汽车板、韩泰轮胎等世界名企汽车项目。近年来，重庆市汽车生产量和出口量均居全国前两位，2012年重庆市汽车产业实现规模产值2440.4亿元，生产汽车184.5万辆，占全国总产量的9.5%，形成了“1+6+1000”汽车产业体系。成都市2009年就制定了《汽车产业链招商方案》，构建了轿车、卡车和客车三大产业链。2012年，四川省汽车制造产业实现总收入1250亿元，形成了以成都为中心，绵阳、南充、资阳相连的环形汽车制造产业带。如今，成渝经济区已经成为我国西部地区最大的汽车产业基地，形成了重、轻、微、轿车型齐全的汽车生产体系。

（三）跨区域协同创新模式

经济区只有提升自主创新能力，才能真正跨越产业转移梯度陷阱，缩小与发达地区的经济势能差。当前国际产业转移层次呈现高度化特征，产业转移不再严格按照“边际产业”顺序转移，后发展经济区可

以吸纳全球创新资源，有效规避自主创新风险，同发达地区开展协同创新。^[8]产业转移背景下的区域协同创新不仅包括区域系统内部创新主体间的协同，更指跨区域之间的创新资源流动、创新要素整合和创新主体合作互动。跨区域协同创新承接产业转移，意指并非单纯承接内容产业，而是充分实施开放式创新战略，整合发达地区技术优势和人才参与本地区域创新，推动产业转出地的企业、研发机构与本地企业、知识生产机构和中介机构等资源共享和交互式学习，建立产业转出地和承接地之间的协同创新机制。

成渝经济区跨区域协同创新承接产业转移的具体路径为，第一，积极承接跨国公司研发总部和功能性机构转移，推进国外高等院校、科研院所等在经济区设立研发机构，吸引外资增加研发投入和培养创新人才，加强本土科研机构与跨国公司产学研机构开展联合研究与开发，尤其重点引进优势资源开发、战略性新兴产业、先进制造业等高技术含量和高附加值环节的外商投资。第二，重点承接电子信息、装备制造、能源化工、食品饮料等优势产业龙头企业转移，在本土企业与龙头企业的配套协作中，强化对龙头企业的技术标准、产品规范等关键技术的消化、吸收和转化，加强与供应链企业和转移企业的交互协作，吸收创新溢出。第三，鼓励具有竞争力的本土企业向技术先进国家直接投资，在海外设立研发平台，或与国外跨国公司开展战略重组和业务整合，形成与国际接轨的治理结构和运行模式，进行管理创新和技术创新，增强本土企业创新能力。

（四）经济区内部空间差异化承接模式

经济区内部空间差异化承接模式，是基于经济区内不同区域发展阶段、发展需求和战略导向，探索体现区域特色、差异化的产业承接模式。成渝经济区规划并培育着沿长江、成绵乐、成内渝、成南渝、渝广达五条发展带，五条发展带发育成熟将有效支撑经济区形成空间组织紧凑、经济联系紧密的总体空间格局。成渝经济区需要探索以这五条发展带为空间载体的差异化产业承接模式。

沿长江发展带：产业链向下延伸模式和生态型产业园区模式。沿长江发展带资源型和重化工优势突出，必须着力于产业链向下延伸承接能源化工产业转移，改变能源外运为能源就地加工转化，壮大能源化工——重化工——精细化工——营销物流的能源化工产业链条。沿长江发展带是长江上游重要的生态屏障区，资源环境承载力较弱，需要建立生态型工业园区

承接产业转移,即依据循环经济和项目产业链,形成不同企业相互联系、资源共享、产品互换的产业共生组织,科学规划园区产业定位和功能分区,以资源高效利用、清洁生产为目标,吸引生态友好型项目转入,把园区建成集约高效、绿色循环的产业转移新载体,具体可承接精细化工循环经济产业链条以及新能源、节能环保、新材料等战略性新兴产业。

成绵乐发展带:跨梯度承接产业转移模式和装备制造业“制造业+服务业”承接模式。成绵乐发展带创新能力较强,有条件采取跨梯度承接产业转移模式,即跨越区域梯度和产业梯度,直接承接高梯度地区高新技术产业、产业链高端产品和产品链高附加值环节。成绵乐发展带装备制造产业集群效应明显,但装备制造业自主研发能力不强,应采取“制造业+服务业”承接模式,重点承接与先进制造业紧密结合的研发设计、物流配送、工程咨询、融资担保、资产评估等生产性服务业转移,由生产型企业向生产服务型转变,促进制造业与现代服务业互动融合。

成内渝发展带:系统配套“双核”的产业承接模式。成内渝发展带与成都、重庆“双核”有紧密的经济联系和产业互补关系,拥有承接成渝“双核”经济活动外溢的产业基础和区位优势。成内渝发展带通过与“双核”支柱产业进行专业化配套,可以实现整个成渝经济区的产业扩散和产业链延伸。具体为,围绕成都和重庆汽车整车产业发展需求,主动对接汽配产业断链环节,承接发展后视镜、柴油机、汽车轮胎等机车、汽车及摩托车零部件制造产业和机械加工产业;依托成都和重庆电子信息产业发展优势,承接电子元器件、机壳、消费类电子等电子信息配套产业。

成南渝发展带:机械电子配套龙头企业模式和油气化工延伸产业链模式。成南渝发展带是连接成渝“双核”的新兴经济带,应进一步巩固发展配套成渝、以汽车和电子信息产业为主的机械制造和电子元器件产业,打造与成渝一体化的汽车及关键零部件产业集群和电子信息产业集群。成南渝发展带初步形成了石油化工、生物化工、天然气化工和精细化工四大产业链条,还需强化引进关键技术和核心企业,向下延伸油气化工产业链,促进产业整合互补,加大资源

就地转化力度,发展天然气能源化工产业。

渝广达发展带:川渝合作产业园区模式和承接边际产业转移模式。渝广达发展带中四川广安、达州与重庆人文相通、经济相融,可以共建川渝合作产业园区,以政府为主导推动产业合作和转移,目前依托广安经开区建设的川渝合作示范区已经取得了明显成效。渝广达发展带区位优势较低,高端要素吸引不足,仍面临着加快发展的重任,可继续承接轻纺、食品加工、建材等边际产业转移,重点承接天然气等资源深加工技术,加快资源密集型产业和劳动密集型产业转型升级,推进区域经济增长和工业化进程。

参考文献:

- [1]刘友金,吕政.梯度陷阱、升级阻滞与承接产业转移模式创新[J].*经济学动态* 2012(11):21-27.
- [2]杨丽玲,万陆.园区共建:社会资本约束下的长三角产业转移研究[J].*经济体制改革* 2012(6):61-65.
- [3]毛广雄.基于社会资本理论的产业转移研究:江苏南北共建开发区模式解析[J].*人文地理* 2010(4):91-96.
- [4]邓丽.基于生态文明视角的承接产业转移模式探索[J].*吉林大学社会科学学报* 2012(5):106-111.
- [5]马海霞.区域传递的两种空间模式比较分析——兼谈中国当前区域传递空间模式的选择方向[J].*甘肃社会科学* 2001(2):30-32.
- [6]陈建军.中国现阶段产业区域转移的实证研究——结合浙江105家企业的问卷调查报告的分析[J].*管理世界* 2002(6):64-74.
- [7]贾生华,杨菊萍.产业集群演进中龙头企业的带动作用研究综述[J].*产业经济评论* 2007(1):129-136.
- [8]郭丽娟,邓玲.产业承接、技术外溢与西部地区自主创新[J].*经济问题探索* 2013(11):25-31.
- [9]郭丽娟.我国西部地区承接产业转移存在的问题及对策[J].*经济纵横* 2013(08):72-76.

(编辑校对:韦群跃 陈崇仁)